

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET

Uljudbeno i gospodarsko orta ko društvo

Orta ko opunomo ništvo

10000 ZAGREB – Pete poljanice 7

Zagreb, 27. listopada 2018.

PROJEKTI VJESNIK

Br. 9

dr. sc. Tomislav Dragun

opunomo enik ortaštva

SADRŽAJ

OBAVIJESTI	3
TEKUĆE VIJESTI	6
AUTORIZIRANA IZJAVA HRVATSKOG ULJUBENOG POKRETA, ZAGREB, DANA 26. LISTOPADA 2018. GODINE	10
ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKA ARHIVSKA PROMEMORIJA	16
PISMO HRVATSKIM POVIJESTNICIMA: TOMISLAV JONJI JASNA TURKALJ, GORDAN RAVANČIĆ, MARIO JAREB, DAVOR MARIJAN, VLADIMIR GEIGER, ZDENKO RADELIĆ, MARTINA JURČIĆ, NIKICA BARIĆ, IVO LUČIĆ, STIPE KLJAJIĆ, ANTE NAZOR, ANA HOLJEVAC, DOMAGOJ ŠTEFANČIĆ, STJEPAN RAZUM – 26. LISTOPADA 2018. GODINE	19
ULOMCI IZ POLEMIKE: TOMISLAV JONJI - "POSTANAK I DJELOVANJE USTAŠKOG POKRETA DO 1941.", Uz knjigu dr. Marija Jareba: "Ustaško-domobranski pokret od nastanka do travnja 1941. godine"	21
POTRAGA ZA SUDBINAMA SURADNIKA "PLAVE REVIJE"	24
SVEZA: HRVATSKI BIOGRAFSKI LEKSIKON	26
(OBNOVLJENA) KAZNENA PRIJAVA PROTIV VITICE PAVLEKOVIĆ I MLADENA BAJIĆA (3. dio)	29

OBAVIJESTI

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET, sada uljudbeno i gospodarsko orta ko društvo, Zagreb, Pete poljanice 7 radi na znanstveno-istraživa kom projektu "Hrvatsko gospodarstvo 1939.-1945." Obuhva eno je razdoblje od 26. kolovoza 1939. godine do 8. svibnja 1945. godine s dužnim prilazom rubnih razdoblja prije i poslije tematnog razdoblja.

Istraživanje ima op i i posebni dio.

Rezultati op eg dijela bit e obra eni u tri knjige: 1. Banovina Hrvatska, 2. Preoblikovanje Banovine Hrvatske u Nezavisnu Državu Hrvatsku i 3. ZAVNOH.

Po nama:

BANOVINA HRVATSKA bila državna tvorba koja je ispunjavala tri bitna kriterija:

1. kroz nju je realizirana predzadnja faza procesa ostvarenja pune hrvatske državne samostalnosti,
2. nastala je kao rezultat kontinuiranosti povijesnog hrvatskog državnog prava i
3. proizašla je iz slobodno utvr enog sporazuma sa Srbima, našim glavnim državoslovnim oponentom.

NEZAVISNA DRŽAVA HRVATSKA bila je državna tvorba koju su odlikovale sljede e injenice:

2

1. ostvarena je upornom i raznovrsnom borbom svih slojeva hrvatskog naroda, ponajprije intelektualaca,
2. nije se pojavila iz ni ega pukim proglasom nadahnutog pojedinca preko neke radio-postaje, nego je bila preoblikovana ("nezavisna" – malo slovo "n") Banovina Hrvatska, zadržavaju i cjelovito njen upravni, sudski, gospodarski, prosvjetni i drugi operativni ustroj i
3. nije bila ustaška država, niti su je stvorile ustaše, a za što je prona eno 20-tak valjanih, dokumentiranih, argumenata.

ZAVNOH je bio neobi na državna tvorba sljede ih odlika:

1. bez vije nika (zastupnika),
2. bez pravno utemeljenih i izvedbeno reguliranih zasjedanja i
3. bez službenog glasila putem kojeg bi se provjeriti istinsko postojanje njegovih odluka, odnosno njihovu svezi s raznim oblicima narodnog života.

U posebnom dijelu ovog znanstvenog istraživanja obradit e se (u 10 knjiga putem 40-odabranih kriterijas) svakodnevn i život pu anstva koje je živjelo na području Nezavisne Države Hrvatske, bez ratnih bitaka i pokli a, bez juna kih podviga, bez promi benih krilatica.

Onako kako je zaista bilo.

Ne emo se baviti kojekakvim tijelima "narodne" i "nenarodne" vlasti, nego s time što su obi ni ljudi jeli i pili, što su odijevali,

gdje su stanovali (bilo je i tada podstanara), koje su kulturne i športske

3

priredbe posjeivali, kad su prodavaonice (i tuga je u njima bilo), i uredi radili, jesu li "trudbenici" dobivali plaću i sl.

Znamo, mnogima se ovakav pristup neće svidjeti. S razlogom.

* * *

Naše ranije elektroničke časopise ("Glasnik Hrvatskog uljudbenog pokreta" – 124 broja, "Glasnik srijedom" – 10 brojeva, "Hrvat Europejac" – 2 broja i "Bleiburg" – 1 broj), kao i aktualni "Projektni vjesnik", možete čitati na internetskom portalu Dragutina Šafarića, inače (zajedno Francetom Permetom) stvarnog pionira istraživanja komunističkih zločina počinjenih nakon Bleiburga, iz Velenja u Sloveniji, i to na sljedećim poveznicama:



Zašto istina nekima smeta?

4

"Glasnik Hrvatskog uljudbenog pokreta", "Glasnik srijedom" i "Projektni vjesnik" na

<http://www.safaric-safaric.si/HUP.htm>

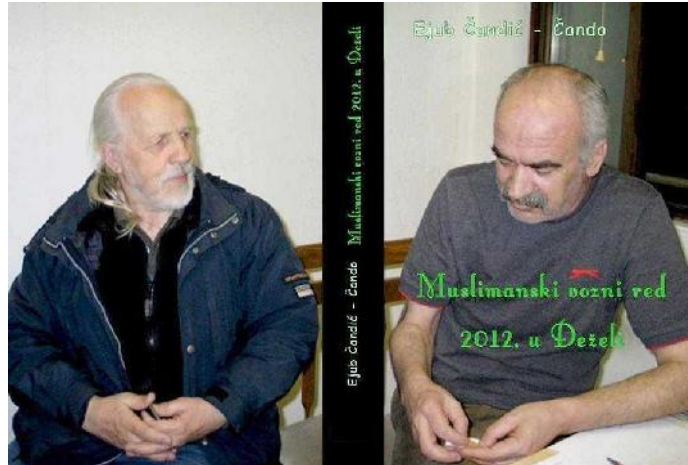
"Hrvat Europejac", na hrvatskom i engleskom jeziku, na

http://www.safaric-safaric.si/hup/hrvat_europejac/HUP_HE.htm

http://www.safaric-safaric.si/hup/hrvat_europejac/HUP_CE.htm

Ostalo (ali emo ubaciti još neke poveznice) na

http://www.safaric-safaric.si/HUP_Tuzbe_2018.htm



Staro prijateljstvo: Dragutin i Ejub

(Drago nam je što smo i mi sudjelovali u objavi ove knjige.)

http://www.safaric-safaric.si/materiali_bih/candic/Candic.htm

Molimo, kopirati, a ne prepisivati poveznice.

5

Hrvatski uljudbeni pokret uskoro kreće (vjerojatno već idućeg tjedna) sa svojim obnovljenim internetskim portalom www.hrvatska-uljudba.com, ali ćete i dalje sve naše aktivnosti moći pratiti i preko navedenog internetskog portala Dragutina Šafarića iz prijateljske nam Slovenije.

TEKUĆE VIJESTI

27. srpnja 2018. godine – Poslali smo pismo Policijskoj upravi zagreba koj zanimaju i se za sudbine suradnika "Plave revije". Dosad nam se nadležne službe nisu javile. Možda i ne e.

22. listopada 2018. godine – Nakon našeg pisma upu enog Leksikografskom zavodu "Miroslav Krleža" iz Zagreba dobili smo odgovor Nikše Lu i a, glavnog urednika Hrvatskog biografskog leksikona. Na njega smo danas uzvratili novim pismom.

Citiram iz Hrvatskog biografskog leksikona o Jakši Ercegovi u:

"ERCEGOVI , Jakša, pjesnik i esejist (Jesenice, Poljica, 1. IV. 1918 — Beograd, 1945). Klasi nu gimnaziju završio je u splitskom biskupijskom sjemeništu, ali napušta školovanje za sve enika i upisuje romanske jezike na Filozofskom fakultetu u Zagrebu. Travanjskim prevratom 1941. i uspostavom NDH zaposlio se u diplomatskoj službi. Isprva je ataše za kulturu u Madridu, a poslije u Bukureštu. God. 1944. zarobljuje ga Crvena armija i nakon ulaska u Beograd predaje jugoslavenskoj vlasti, koja ga — po izjavi svjedoka — sudi na smrt bez sudskog postupka, strijelja na nepoznatom mjestu i baca u neku skupnu jamu. Od 1940. do 1944. sura ivao je u novinama i asopisima: Hrvatska smotra, Hrvatska revija, Obzor, Hrvatski radio list, Hrvatski narod, Katoli ki svijet, Plava revija, Prosvjetni život, Ustaška mladež, Nova Hrvatska, Ustaša, Život za Hrvatsku, Za vjeru i dom i Plug. Najviše je objavljivao pjesme, no autor je i novele Djevojka s ružom (Hrvatski radio list, 1941, 3) te književnih kritika, eseja i

književnih portreta stranih književnika (Ugo Betti, Mihailo Sorbul), a zanimao se i za povijesne teme."

Dodajemo ovome: Jakša Ercegovi je preveo i u "Plavoj reviji" u Zagrebu 1942. godine pjesmu strijeljanog komunisti kog pjesnika (Federico Garcia Lorca).

Onda nešto i o njemu (hr.wikipedia.org):

"Federico García Lorca bio je španjolski pjesnik i dramati ar ro en 5. lipnja 1898. u selu Fuente Vaqueros pored Granade. Sin je imu nog andaluzijskog veleposjednika i ne odve uspješan ak. Godine 1909. s roditeljima se seli u Granadu. Godine 1919. radi studiranja književnosti i prava odlazi u Madrid, gdje se upoznaje i druži s mnogim tadašnjim španjolskim intelektualcima. Ondje upoznaje umjetnike i budu e prijatelje Luisa Buñuela i Salvadora Dalíja. Glazbu je u io kod Manuela de Falle, koji mu je usadio ljubav prema narodnoj pjesmi i usmjerio ga ka skupljanju narodnoga blaga. U Madridu se upoznaje s aktualnim europskim i svjetskim zbivanjima i problemima. Krajem dvadesetih godina postaje depresivan ponajviše zbog neprihvatanja okoline i prijatelja njegove homoseksualne orijentacije. Buñuel i Dalí zajedno sura uju na filmu "Andaluzijski pas", koji je Lorca protuma io kao osobni napad na sebe. Uvidjevši problem, roditelji ga šalju na put po Americi. Od 1929. do 1930. boravi u SAD-u, ponajviše u New Yorku, a posjetio je i Kubu. Nakon toga se vra a u novoproglašenu Republiku Španjolsku. Na poziv svoga granadskog profesora, socijalista F. de los Ríosa, prihva a posao direktora i umjetni kog animatora studentskog putuju eg kazališta "La Barraca", s kojim je obišao sve krajeve Španjolske, od najbogatijih do najzaba enijih. Pomo u kazališta je prikazivao

djela španjolske klasike i provodio ideju o društvenoj ulozi kazališta. Za vrijeme

8

izbijanja građanskog rata Lorca se zatekao u Viznaru u Granadi. Dana 19. kolovoza 1936. fašisti koji su ga vojnici ulovili i ubili, a tijelo su mu bacili u neobilježen grob. Francova je vlada pokušala uništiti spomen na Lorcu tako što je uništila sva njegova djela, a spominjanje njegova imena bilo je zabranjeno. Među i da je bio među prvima i najslavnijim žrtvama Španjolskog građanskog rata, Lorca je ubrzo postao simbol žrtve političke represije i fašističke tiranije."

24. listopada 2018. godine – Pripremaju i se za posjetu Nadbiskupijskom arhivu u Zagrebu nekoliko dana ranije sastavili smo Autoriziranu izjavu pod naslovom: ZAŠTO SAM ZATRAŽIO RAZGOVOR S dr. sc. STJEPANOM RAZUMOM, ARHIVSKIM SAVJETNIKOM, PROJEKCIJOM ODJELA "DEPOZIT ZAGREBA KE NADBISKUPIJE" HRVATSKOG DRŽAVNOG ARHIVA U ZAGREBU?

25. listopada 2018. godine – U svrhu konkretizacije navedene Autorizirane izjave sastavili smo i akt nazvan "Znanstveno-istraživačka arhivska promemorija".

26. listopada 2018. godine – Dobrotom dr. sc. Stjepana Razuma, projekcije Odjela "Depozit Zagreba ke nadbiskupije" Hrvatskog državnog arhiva, jučer sam posjetio Nadbiskupijski arhiv u Zagrebu.

Nakon što sam izložio poteškoće s kojima se susrećemo pri istraživanju životnih sudbina suradnika "Plave revije", jer za njih

dvije trećine dosad uopće nismo našli nikakvih podataka, niti znamo u kojem bismo pravcu krenuli, kako bismo do njih došli,

9

predstavili smo strategiju za naš znanstveno-istraživački projekt "Hrvatsko gospodarstvo 1939. – 1941."

Na konkretan upit o ciljevima našeg istraživanja iznijeli smo tri glavne točke:

1. dokazati da Nezavisna Država Hrvatska nije bila ustaška država i da ju nisu osnovali ustaše,
2. dokazati da je Nezavisna Država Hrvatska bila jedinstveno gospodarsko područje svih stanovnika koju su živjeli u njenim granicama i
3. dokazati da vodeći hrvatski intelektualci koji su djelovali nakon 1918. godine nisu bili "ratni profiteri" tijekom Drugog svjetskog rata, nego častni ljudi dostojanstvenih udrednih pogleda i nazora, uključujući i u to i njihovu djelatnu praksu.

Nismo se složili. Zasad, nadam se.

26. listopada 2018. godine, kasno navečer – Poslao sam e-mail pismo uglednim hrvatskim povjesničarima, "lijevim" i "desnim", u svezi s našim znanstvenim istraživanjem "Hrvatsko gospodarstvo 1939.-1945."

AUTORIZIRANA IZJAVA HRVATSKOG ULJUDBENOG
POKRETA, ZAGREB, DANA 26. LISTOPADA 2018. GODINE

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET
Uljudbeno i gospodarsko orta ko društvo
Ured Opunomo enišva
10000 ZAGREB – Pete poljanice 7

ZAŠTO SAM ZATRAŽIO RAZGOVOR S dr. sc. STJEPANOM
RAZUMOM, ARHIVSKIM SAVJETNIKOM, PRO ELNIKOM ODJELA
"DEPOZIT ZAGREBA KE NADBISKUPIJE" HRVATSKOG
DRŽAVNOG ARHIVA U ZAGREBU?

(autorizirana izjava)

I.

Godinu dana, ustrojno gledano, od svojih ranih studentskih dana osje ajno doživljeno, radim na projektu "Hrvatsko gospodarstvo 1939.-1945." žele i dobiti istinite odgovore na tri sljede e pitanja:

1. Što je inilo gospodarstvo Banovine Hrvatske, a što gospodarstvo Nezavisne Države Hrvatske i u emu su se ona razlikovala?

– Ni po emu. Po meni bilo je to jedno te isto gospodarstvo.

2. Je li postojala diskontinuiranost između gospodarstva Banovine Hrvatske i gospodarstva Nezavisne Države Hrvatske?

– Po meni nije.

11

3. Je li postojalo zasebno partizansko gospodarstvo na području Nezavisne Države Hrvatske?

– Po meni nije, nego je gospodarstvo Nezavisne Države Hrvatske bilo jedinstveno, te ga kao takvog treba i znanstveno-istraživački bilancirati.

II.

Pod pojmom "hrvatsko gospodarstvo ovdje govorimo o gospodarskim aktivnostima, kako to kaže Krešimir Mlađanić, "na povijesnom hrvatskom području i u krajevima koje nastanjuju Hrvati", bez ikakvih želja odrediti se u strogo nacionalnom, političkom i državno-područnom smislu.

Ovo nije historijsko, političko i filozofijsko višeznačno istraživanje. Ovo je gospodarska, revizorska potraga za istinom zasnovana na "bilanciranju" činjenicama tipa: "dva i dva su uvijek četiri" i nikada ništa drugo, bez ikakva nadmudrivanja i zloradosti.

III.

Svjesni smo ljudske prolaznosti, pa si ne uobražavamo da ćemo "staviti to ku na l" glede završetka cijelog ovog projekta, ali ćemo biti zadovoljni, vrlo zadovoljni, ako ga pokrenemo i u inimu dovoljno respektabilnim u toj mjeri da će se pronaći sljedbenici koji će ga privesti ipak kraju.

IV.

Izvedba projekta "Hrvatsko gospodarstvo 1939.-1945." posebno je potaknuta Porukom br. 372 u raspravi o "Hrvatskom

12

pravopisu" - dr. sc. Stjepana Razuma
(<http://pravopis.hr/poruka/372/>), koja glasi:

"Poštovani sastavlja i nacrtava Hrvatskoga pravopisa! Nisam zadovoljan Vašim prijedlogom zbog prvotnoga fonološkoga načela. Hrvatski jezik ima svoju povijest, koja prelazi 20. stoljeće i treba uvažiti tradiciju izvornoga hrvatskoga jezika, osobito korjensko načelo. Svojim pravopisom niste se puno odmakli od novosadskoga sporazuma. Dakle, hrvatski pravopis bit će hrvatski tek kad bude sastavljen na korjenskom načelu. Drugo, hrvatski pravopis mora konačno pojednostaviti pisanje jata i to uvijek s dvoslovom "je". Tek s takvim pisanjem hrvatski je narod postati ispravno pismen. S poštovanjem, dr. sc. Stjepan Razum.",

a kojom je jasno i precizno ukazano (iako to možda nije bila nakana autora poruke) na povijesno neoborivu činjenicu da postoje hrvatske tradicijske vrijednosti i da one ne pripadaju nikome posebno ako je riječ tek o dijelu njihovih korisnika, pa "povijesno hrvatsko državno pravo" nije ustaško, iako su ga ustaše obilato naglašavali, niti je "socijalni nauk hrvatskih državotvoraca" partizanski i antifašistički, iako su ga i oni naglašeno svojatali.

V.

Zato smo, pri bistroj pameti i zdravim osjećajima, odavno spoznali:

1. kako 10. travnja 1941. godine nije nastala nikakva nova hrvatska država, nego je samo objavljeno (ne i proglašeno) da od toga dana postoji (a ne da je stvorena) "nezavisna Država Hrvatska" (pridjev, a ne imenica) – sveza: "Narodne novine, Službeni list Države Hrvatske", br. 1, 11. travnja 1941. godine,

13

2. kako je Banovina Hrvatska zapravo ona hrvatska država, koja je 10. travnja 1941. godine postala "nezavisnom", jer u tom trenutku nije bilo nikakve druge hrvatske države, posebno one koja je ispunjavala sva tri za nas Hrvate bitna uvjeta:

a) uvažavanje povijesnog hrvatskog državnog prava,

b) stanje "na korak" do nezavisnosti i

c) sporazum sa Srbima, našom (tada i sada) glavnim državotvornim oponentima,

3. kako "nezavisnu Državu Hrvatsku", tek kasnije tiho preimenovanu u "Nezavisnu Državu Hrvatsku", nisu utemeljili ustaše, nego su samo u njoj preuzeli vlast (a mogli su i drugi to učiniti da su smatrali prikladnim (HSS, KPH, pa i nezavisni hrvatski nacionalisti od protivnika proizvoljno, možda i porugom, nazvani "Domovinskim ustašama"), pa je tako i sam Dr. Ante Pavelić govorio o pukoj "promjeni režima".

VI.

Našim projektom "Hrvatsko gospodarstvo 1939.-1945." želimo potvrditi prethodno iznijete svoje teze usredotočivši se na podlogu tri istraživačka pravca:

1. Suvremeni prilozi objavljeni u novinama i časopisima (navedeni abecednim redom): "Glas sv. Antuna" Buenos Aires, "Gospodarstvo" Zagreb, "Hrvatska prosvjeta" Zagreb, "Hrvatska revija" Zagreb-Buenos Aires i dr., "Hrvatska straža"- "Hrvatski glas" Zagreb, "Naprijed" - razna mjesta u Hrvatskoj, "Novi behar" Sarajevo, "Plava revija" Zagreb, "Republika Hrvatska" Buenos

14

Aires, "Spremnost" Zagreb i "Vjesnik" – razna mjesta u Hrvatskoj.

2. Djelovanja i životne sudbine osoba s doživljenom muževnom dobi (Leopold Belobrajdi, Mile Budak, Halid auševi, Franjo, Zdravko i Željko Dumeli, Zvonimir Kataleni, Ivan Lendi, Ademaga Meši, Krešimir Mla, Vatroslav Murvar, Bonifacije Perovi, Vilko Rieger, Aleksandar Seitz, Alojzije Stepinac, Hasan Šuljak, Zlatko Tanodi, Viktor Vida i Nikola Žic), te onih "nevinih, sposobnih, a strijeljanih" (Mustafa Busuladži, Šime Debeli, Jakša Ercegovi, Andrija Radoslav Glavaš Buerov, Milivoj Karamarko, Milivoj Magdi, Julije Makanec, Zlatko Milkovi, Tias Mortigjija, Ismet Mufti, Felix Niedzelski, Jerko Skra i, Munir Šahinovi Ekremov, Danijel Uvanovi i Ismet Žuni).

Ne zaboravljamo pritom Bleiburg, suosje amo s Jasenovcem, Ovrom i Srebrenicom, ali nas zanimaju pojedinci.

3. Hrvatski državni arhiv.

Postupak i tehnika istraživanja ne razmatra se u ovoj izjavi.

VII.

Od pro elnika dr. sc. Stjepana Razuma, kao vrhunski strukovno izobraženog i udorednog autoriteta, o ekujemo, zapravo želimo dobiti, sljede e:

1. neobveznu recenziju odabranih novina i asopisa, koji e biti predmet istraživanja,
2. neobveznu recenziju popisa osoba, koje e biti predmet istraživanja,
3. naputak glede efikasne pretrage arhivskog i tomu sli nog gradiva.

15

S tom nadom polazimo na zakazani razgovoru u Nadbiskupijski arhiv u Zagrebu.

U Zagrebu, na dne 26. listopada 2018. godine

dr. sc. Tomislav Dragun
ovlašteni financijski revizor
opunomo enik ortaštva

16

ZNANSTVENO-ISTRAŽIVA KA ARHIVSKA PROMEMORIJA

dr. sc. Tomislav Dragun
10000 ZAGREB – Pete poljanice 7

Zagreb, 25. listopada 2018.

dr. sc. Stjepan Razum, arhivski savjetnik
pro elnik Nadbiskupijskog arhiva
10000 ZAGREB – Kaptol 27

Predmet:
Okvir znanstveno-istraživa ke
arhivske promemorije.-

Cijenjeni g. Pro elni e,

Nakon što sam Vam u okviru "Izjave" izložio svoja stajališta i istraživa ke teze u svezi s odre enim pojavama iz razdoblja od 1918. do 1945. godine sada konkretno definiram pitanja na koja tražim odgovor. Vaša pomo , u ma kom dijelu doti ne problematike i u ma kojoj koli ini, bit e mi dragocjena.

Dakle,

KAKO U ARHIVSKOM GRADIVU NA I ODGOVORE NA SLJEDE A PITANJA I OKOLNOSTI?

a) Otpor srbo-jugoslavenskoj vlasti nakon 1918. godine

1. Oblici otpora, nositelji aktivnosti i izvršitelji, osude i presude, zatvori i smaknuća, zabranjene publikacije?

2. "Uzdanica" i "domovinske ustaše"?

3. Ustaše: tko su bili, jesu li imali službeni ustroj, odnosno jesu li bili igdje i kako registrirani (stranka, udruga, inicijativa)? Pojam Poglavnika, doglavnika i drugih dužnosnika?

4. Izvornost Načela Ustaškog pokreta, odnosno njihova podudarnost s programima ostalih hrvatskih nacionalista?

b) Preuzimanje vlasti 10. travnja 1941. godine

5. Izravni organizatori i tijek priprema za preuzimanje vlasti?

6. Preuzimanje vlasti od strane Slavka Kvaternika, odnosno vlasti na nižim razinama?

7. Vlada NDH i osnivanje ministarstava?

8. Izbor kadrova za dužnosnike NDH?

9. Ponašanje i reakcije komunistički neposredno pred 10. travnja 1941. godine, tijekom toga dana i sljedećih oko mjesec dana nakon toga dana?

c) Komunistički ko-partizanski pokret u vrijeme NDH

10. Kako su se financirali komunistički (partizani) u doba NDH?

11. Gospodarske aktivnosti na područjima koja su kontrolirali partizani?

12. Svakodnevni život na područjima koja su kontrolirali komunisti (partizani)?

d) Životne sudbine intelektualaca koji nisu bili ratni profiteri u NDH niti su se s tim ciljem u njoj aktivirali

13. Profesije i djelovanje do 1941. godine, od 1941. do 1945. godine, nakon 1945. godine?

14. Uredništva novina i časopisa u vrijeme NDH?

15. "Nevini, sposobni, strijeljani"?

e) Bosna i Hercegovina i islamski svijet

16. Muslimani kao Hrvati, ali i općenito uključeno osoba islamske vjeroispovijesti u političke, državne, nacionalne, gospodarske i kulturno-športske programe vlasti NDH?

17. NDH vlast na području Bosne i Hercegovine: državni položaji, gospodarske aktivnosti, publikacije?

18. Odvijanje svakodnevnog života (zaposlenost i plaće = što se je "jelo i pilo", kultura i šport) na području Bosne i Hercegovine u doba NDH

f) Izvan područja mog zanimanja

19. Oružane borbe i ratna zbivanja u vrijeme Drugog svjetskog rata

20. Promjene aktivnosti bilo koje od strana tijekom razdoblja 1941. – 1945. godine

PISMO HRVATSKIM POVIJESTNICIMA: TOMISLAV JONJI , JASNA TURKALJ, GORDAN RAVAN I , MARIO JAREB, DAVOR MARIJAN, VLADIMIR GEIGER, ZDENKO RADELI , MARTINA JUR I , NIKICA BARI , IVO LU I , STIPE KLJAJI , ANTE NAZOR, ANA HOLJEVAC, DOMAGOJ ŠTEFAN I , STJEPAN RAZUM – 26. LISTOPADA 2018. GODINE

Cijenjeni g. Pro elni e,

Rado bih nastavio razgovarati o temama koje smo na eli danas. Prihvatio sam Vašu tvrdnju o dr. sc. Mariju Jarebu, kao vrhunskom poznavatelju "Ustaškog pokreta", i nazo nost knjige koju ste mi pokazali, pa sam odlu io konzultirati i neke tekstove o tome.

Što sam zaklju io?

Ostajemo pri onome što sam danas rekao:

1. Ustaški pokret nije postojao sve do 15. travnja 1941. godine, niti je ikada itko uveo funkcijui Poglavnika (bilo UP, bilo DH, bilo NDH),
2. Slavko Kvaternik 10. travnja 1941. godine nije proglasio nikakvu državu, nego je sam obavijestio pu anstvo o postojanju "nezavisne" (malo slovo "n") Države Hrvatske, a što je (recimo: najmanje dva puta): potvrdio i sam Dr. Ante Paveli (16.4.1941. i 30.6.1941.)
3. Dr. Ante Paveli imenovao je 16. travnja 1941. godine Vladu Države Hrvatske, a ne Prvu Vladu NDH, s ministrima nepostoje ih ministarstava.

4. Jedina Država Hrvatska, koja je 10. travnja 1941. godine poela funkcionirati kao "nezavisna" bila je Banovina Hrvatska sa svojim odjelima (ministarstvima) - uostalom: koju je to vlast preuzeo 10. travnja 1941. godine Slavko Kvaternik: zakonodavnu, izvršnu ili sudsku?

5. ZAVOH ne samo da nije temelj Republike Hrvatske, nego on nije nikada nije ni postojao. Jedini njegov registrirani vijećnik (recimo uvjetno: zastupnik) bio je Pajo Gregorić.

6. Nikakva "partizanska privreda" nije postojala,

7. Niti je Tito ikoga plaćao, uključujući i radnike onih "19 partizanskih farmi" u Crnoj Gori.

Pogledajte priložene ulomke iz papazjanije koje bi trebale predstavljati ozbiljnu polemiku. Hajte ljudi moji, gadile su mi se partizanske priče, ali ovo je gore od Doživljaja Nikolettine Bursarić.

Ne zamjerite na iskrenosti.

Slobodan sam Vas na kraju obavijestiti da uskoro kreće naš obnovljeni internetski portal www.hrvatska-uljudba.com na kojem ćemo se moći do mile volje - neprogramirano - susrećivati, vjerujući uvijek i samo u Istinu.

Srdačan pozdrav

ULOMCI IZ POLEMIKE: TOMISLAV JONJI - "POSTANAK I DJELOVANJE USTAŠKOG POKRETA DO 1941.", Uz knjigu dr. Marija Jareba: "Ustaško-domobranski pokret od nastanka do travnja 1941. godine"

Je li ustaški pokret "ustaško-domobranski"?

Dr. Mario Jareb je, poput svog strica Jere, najglasniji zagovornik nastojanja, da se naziv "ustaški pokret" zamijeni "ustaško-domobranskim pokretom". Ne može se poreći, da takvo stajalište ima uporišta u nizu dokumenata same organizacije (odnosno, u kasnijoj fazi: pokreta). Ona je u mnogim, osobito prekomorskim zemljama i ustrojena pod nazivom "Hrvatski domobran», pa je i dokument općenito poznat pod nazivom "Ustaška na čela" esto u različitim letcima, člancima ili u knjižicama (npr. Ante Valente) objavljivan pod nazivom "Domobranska na čela". Dakle, i u samom se pokretu nazivak "ustaško-domobranski" rabi relativno esto, osobito u prvoj polovici tridesetih godina.

Kao što smo vidjeli, dr. Jareb smatra kako postoji uzročno-posljedična veza između uvođenja diktature i nastanka ustaškog pokreta. On napominje kako su različiti pisci različito datirali postanak ustaškog pokreta, a da je nemali broj njih nekritički prihvatio tvrdnje iz ustaških redova, da je pokret osnovan u siječnju 1929. Iako se i sam Pavelić kolebao oko izbora nadnevnika, u ustaškoj je hagiografiji kao dan osnutka uskoro prihvaćen 7. siječanj 1929. No, M. Jareb se priklanja tvrdnji Jere Jareba, da se "početak djelovanja te organizacije kao takve (i pod imenom 'Ustaša') može pratiti tek od polovice 1930. godine".

injenica da je na relu oba organizacijska oblika od samog početka trajno i neupitno upravo dr. A. Paveli , te injenica da su oba ta oblika utemeljena s jednim jedinim ciljem (stvaranjem

22

neovisne Hrvatske!), Jareba ne navodi na pomisao, da je riječ o jednoj te istoj organizaciji koja u različitim državama i različitim okolnostima nastupa pod različitim imenom, nego na ocjenu da je riječ o odvojenim organizacijama koje ipak istodobno pripadaju istome "neformalnom pokretu". Takav zaključak, reklo bi se, trpi od ozbiljne šepavosti.

U "Političkom zatvoreniku" br. 58/VII. (siječanj 1997., str. 9.-14.) objavljen je razgovor s Marijom Hranilović, koja se sama smatrala pripadnicom "prvog ustaškog roja", a takvom su je, ne bez razloga, držali i drugi (usp. Ante Paveli , "Doživljaji", II., str. 408.). Taj je razgovor u stručnoj literaturi već nekoliko puta citiran, a vrijedno je na nj podsjetiti i u ovom kontekstu.

Čini se, dakle, da posve neovisni izvori pokazuju kako Mariji Hranilović treba vjerovati, i kako nije moguće šutke zaobići njezino svjedočenje pri analizi nastanka ustaške organizacije. No, u svakom slučaju, za temeljitu analizu tog pitanja trebale temeljitije konzultirati ne samo onodobni hrvatski iseljeni ki tisk, nego i – pored jugoslavenskih diplomatskih pismohrana – valjati pročitati i tadašnja glasila i arhive VMRO-a i pridruženih mu odnosno povezanih makedonskih organizacija.

Naravno, nakon ovih napomena mora se postaviti i pitanje: ako je doista utemeljio revolucionarnu (ustašku) organizaciju još prije proglašenja šestosijećne diktature, a osobito prije skupštinskog atentata, zašto je Paveli to prešutivao u kasnijim političkim i propagandnim istupima? Zašto ustaška propaganda to nikad nije potegla, da bi naglasila Paveli evu odlučnost i dalekovidnost?

Određeni datiranje postanka ustaškog pokreta u naše doba nije nevažno pitanje, jer pomaže pronaći i razumljivi ideološki značaj koji je taj pokret imao.

23

Uspostavi Banovine i njezinim reperkusijama pisac posve nije nezasluzeno malo pozornosti. Nema u knjizi ni slova o tome, kako je podjela BiH utjecala na raspoloženje bosanskohercegovačkih muslimana (kako tada, tako i kasnije!), i koji su uzroci doveli do toga da jedan od prvaka JMO-a, a nakon Spahine smrti i predsjednik te stranke, Džaferbeg Kulenović, puno prije rata pristupi Ustaškom pokretu. Pored toga, obrada domovinske grane ustaškog pokreta zadržala se uglavnom na opisu zbivanja u Zagrebu, dok se osječka jezgra (M. Kovačić, Kamilo Krvari i Hrvatski list) jedva spominje. O dosta snažnome ustaškom ("frankovskom") centru u Splitu (dr. Josip Berković, dr. Ivo Cuzzi i dr.) nema ni slova (osim spomena dr. Ede Bulata), iako se o tome ponešto pisalo čak i u objavljenoj literaturi, dok je obilno arhivsko gradivo ostalo neistraženo.

POTRAGA ZA SUDBI NAMA SURADNIKA "PLAVE REVIJE"

DONIRAJ SVIJETU HRVATSKU KNJIGU

Udruga za promicnu hrvatske kulture

Pete poljanice 7

10000 ZAGREB

Predsjednik: 091-33.88.431

Zagreb, 27. srpnja 2018.

POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBA KA

Prijavništvo i osobne isprave

Petrinjska 30

10000 ZAGREB

Cijenjena gospodo,

Radimo na izradi stručno-povijesne knjige „Bio-bibliografski leksikon suradnika 'Plave revije'“.

„Plava revija“ je časopis za kulturu koji je u razdoblju od 1940. do 1943. godine izlazio u Zagrebu.

Problem nam u izradi životopisa suradnika „Plave revije“, jer za veinu dotih osoba ne nalazimo nikakva traga na internetu, a to nam je zasad za ovu svrhu gotovo jedini izvor informacija. Naime, časopis nije ništa navodio o svojim suradnicima.

Bili su to, inače, uglavnom mladi ljudi, imali su oko 20 godina, možda tek malo više, neki i manje. Za Ivana Katušu tako navodi

dr. sc. Ivica Matijević navodi da je imao 18 godina. Još smo pronašli da bi Milivoj Karamarko, Franjo Lačen, Velimir Pustajec i Franjo Trbuha bili omladinski aktivisti. Janko Skrbini je bio urednik „Plave revije“, a Dražen Panjkota je izdao zbirku pjesama. Neki dr. Miroslav Stajkov je navodno pogubljen na Kanalu.

Radi se o sljedećim osobama, onako kako su u objavljenim priložima u „Plavoj reviji“ bili potpisani:

Krsto Bakarić, Ivo Balen, Guido Belinc, Dr. Leopold Belobrajdi, F. Bistran, Jure Boroje, H. Bošnjak, Ignacije Duišin, Vjekoslav Eimovi, Pavao Gugi, Greta Hayer, E. Hrvoji, Andrija Ilić, Stjepan Jakopec, Milivoj Karamarko, Ivan Katušić, Tvrtko Kelemen, Vladimir Kiseljev, Božidar Krolo, Ivan Krolo, Branimir Kukulja, Dolores Labaš, Franjo Lačen, Dunja Ladanji, Ivana Maixner, Nikola Matijević, Emil Medvedovi, Vladimir (Vlado) Milićević, Ivan Milićević, Dražen Panjkota, Vladimir Posinovec, Spasoje Preović, Velimir Pustajec, Vladimir Pustijanec, Janko Skrbini, Miroslav Stajkov, Ivan Sveti, Nikola Šabi, Vjekoslav Šišul, Franjo Trbuha, Ivo Valić, Miroslav Vitarnja, Janko Zanetić i Zvonimir Zilhar (Cilhar).

Pomozite nam svojim informacijama, ako ih imate, ili savjetom što nam je dalje i gdje ići.

Zahvaljujemo, ostaju i

S poštovanjem

dr. sc. Tomislav Dragun
ovlašteni financijski revizor
predsjednik i voditelj projekta

SVEZA: HRVATSKI BIOGRAFSKI LEKSIKON

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET
Uljudbeno i gospodarsko društvo
10000 ZAGREB - Pete poljanice 7

Zagreb, 22. listopada 2018.

HRVATSKI BIOGRAFSKI LEKSIKON
mr. sc. Nikša Lu i
glavni urednik
Frankopanska 26
10000 ZAGREB

Cijenjeni g. Lu i u,

Hvalim Vaš odgovor na moje pismo-upit od 27. srpnja 2018. godine. Istina, malo je kasnio, ali prihvaćam razloge.

Nu, njegov me je sadržaj, blago rećeno, razočarao, pa bih rado s Vama na tu temu (ali i na još ponešto) s Vama prodivanio. Rado u se odazvati Vašem (eventualnom?) pozivu za sastankom: bilo kada i bilo gdje?

Dakle,

Ad 1.

Sam JAKŠA ERCEGOVIĆ .

Jure Šonje piše ovo:

"Od 1940. do 1944. sura i vao je u novinama i časopisima: Hrvatska smotra, Hrvatska revija, Obzor, Hrvatski radio list, Hrvatski narod, Katolički svijet, Plava revija, Prosvjetni život, Ustaška mladež, Nova Hrvatska, Ustaša, Život za Hrvatsku, Za vjeru i dom i Plug. Najviše je objavljivao pjesme, no autor je i novele Djevojka s ružom (Hrvatski radio list, 1941, 3) te književnih kritika, eseja i književnih portreta stranih književnika (Ugo Betti, Mihailo Sorbul), a zanimao se i za povijesne teme."

Pa dodaje i ovo:

"God. 1944. zarobljuje ga Crvena armija i nakon ulaska u Beograd predaje jugoslavenskoj vlasti, koja ga — po izjavi svjedoka — sudi na smrt bez sudskog postupka, strijelja na nepoznatom mjestu i baca u neku skupnu jamu."

Je li moguće da je on to sve izmislio? Ili je svu podlogu za takve precizne opise pomela "crna ruka"? Ne vjerujem u to. (Ne zamerite: ja sam financijski revizor, mene uvijek zanimaju vrsti podaci.).

Ad 2.

Osjetljiv sam za stradale slijedom Bleiburga, u Jasenovcu, na Ovčari, u Srebrenici, ... Nu, ja nisam masovnjak. Meni zanimaju u prvom redu pojedinci. U tom smislu u obnovljenom internetskom časopisu "Glasnik Hrvatskog uljudbenog pokreta" (prije višegodišnje stanke izašla su 124 broja, većinom na 64 stranice, a

sad ćemo to nastaviti - ako Vas zanima poslati (u Vam link) uvesti u rubriku jasne simbolike i cilja: "Nevini, sposobni, strijeljani".

U pripremama već smo složili značajnu bazu podataka. Odabiremo za Vas iz nje nekoliko imena:

Mustafa Busuladžić , Šime Debelić , Jakša Ercegović , Andrija Radoslav Glavaš Buerov, Milivoj Karamarko, Milivoj Magdić , Julije Makanec, Zlatko Milković , Tias Mortigjija, Ismet Muftić , Felix Niedzelski, Jerko Skraić , Munir Šahinović Ekremov, Danijel Uvanović , Ismet Žunić , ...

I? "Hrvatski bibliografski leksikon zna sam za: Debelić a, Ercegović a i Glavaša.

Malo, malo. Premalo.

Ad 3.

S Vama bih htio porazgovarati o ovome:

- a) Kako pojačati nazivnost Jakše Ercegovića u izdanjima LZ MK?
- b) Kako "uvesti" te "nevine, sposobne, a strijeljane" u "Hrvatski bibliografski leksikon"?
- c) Možda bi u tome mogli pomoći ljudi izvan LZ MK (nije sve u šoldima), koji (recimo: usput) dođu do nekih informacija o njihovoj sudbini?

S poštovanjem

dr. sc. Tomislav Dragun
opunomo enik ortaštva

(OBNOVLJENA) KAZNENA PRIJAVA PROTIV VITICE
PAVLEKOVI I MLADENA BAJI A (3. dio)

KAZNENA PRIJAVA, 23. prosinca 2005. godine (predana: 2.
sije nja 2006. godine) – Drugi ulomak (27. prosinca 2005. godine
– predano 2. sije nja 2006. godine)

Predmet:

Kaznena prijava u svezi s protuzakornitim djelovanjem osoba:

Vitica Pavlekovi , op inski državni odvjetnik, Zlatar, Park
hrvatske mladeži 2

Mladen Baji , glavni državni odvjetnik, Zagreb, Gajeva 30.a

a koje su UDRUŽENO koriste i svoj službeni položaj po inile
kaznena djela

iz l. 299. Kaznenog zakona, doti no u obliku neprijavlivanja
pripremanja kaznenog djela,

iz l. 300. Kaznenog zakona, doti no u obliku neprijavlivanja
po injenog kaznenog djela,

iz l. 301. Kaznenog zakona, doti no u obliku pomo i po initelju
nakon po injenja kaznenog djela i

iz l. 337. Kaznenog zakona, doti no u obliku zlouporabe položaja
i ovlasti,

i to kako slijedi:

1 .

Osnov za kaznenu prijavu

Podnositelj kaznene prijave je u okviru Istraživačkog projekta "Posljednja vremena" podnio, osobno ili u ime nevladine i neprofitne udruge za zaštitu prava građana HRVATSKI ULJUBENI POKRET iz Zagreba, Pete Poljanice 7, niz kaznenih prijava i tužbi protiv osoba za koje vjeruje da su počinile kaznena djela, među kojima se nastavno opisuje SLJEDEĆIH PET, dok će ostale biti prikazane naknadno:

Br. 6 - Slučaj INVESTICIJSKOG FONDA VALIDUS IZ VARAŽDINA
Kaznena prijava od 6. lipnja i 19. kolovoza 2005. godine
"Vjesnik", NAGODBA DRŽAVE I PIF-OVA: HFP VALIDUSU
ISPLATITI 101 MILIJUN KUNA, Nives Matijević, Zagreb, 3. lipnja
2005. godine i "Poslovni dnevnik", VALIDUSU OD HFP 101
MILIJUN KUNA, I. Dozan, Zagreb, 2. lipnja 2005. godine:

"... 1. lipnja 2005. HFP i Validus zaključili su nagodbu prema kojoj će Fond bivšem PIF-u (pravnom sljedniku Pletera) do 15. lipnja isplatiti 101,06 milijuna kuna..."

"Već uoči zaključenja nagodbe u javnosti se njoj pripisivao širi kontekst. Kako je Validus lani bio i član domaćeg konzorcija za (nerealiziranu) kupnju Hercegovačke banke, nagodbu prate špekulacije da je ona zapravo dio aranžmana kojim država ujedno osigurava da Hercegovačka banka zaobilaznim putem opet bude u pretežitom vlasništvu hrvatskog kapitala. To prije što se već iz lanjskog natjeaja tvrdilo da su iz međunarodne zajednice signalizirali kako je upravo takav rasplet poželjan."

"No, u slučaju Validusa nagodbeni novac ima i nekih preih namjena. Kao veinski vlasnik VABA banke Varaždin (donedavno Brodsko-posavske), Validus je od HNB-a još prilikom preuzimanja dobio (i) financijski zahtjevne uvjete s rokom izvršenja 30. lipnja ove godine. Naime, saniranje i sreivanje stanja u toj banci, nakon otkupa dionica i potraživanja (zajedno 50-tak milijuna kuna), uključuje i potrebu dokapitalizacije, koja bi trebala uslijediti uskoro, i to u iznosu od 22 milijuna kuna."

Kazneno su prijavljeni Damir Ostović, Krešimir Starović i Damir Polanec.

Kaznene navode nitko nije doveo u pitanje.

Kazneni postupak je u tijeku.

Br. 7 - Slučaj AGROPRERADA d.d. KNIN (1. DIO)

Kaznena prijava od 16. srpnja 2004. godine.

IN-CUBO d.o.o. iz Osijeka zaključio je 11. kolovoza 1997. godine s društvom AGROPRERADA d.d. Knin ugovor o prodaji 5.000 mt merkantilne pšenice roda '97. Ugovorenu kupovninu (6,000.000,00 kuna) naplatio je od kupca putem kratkoročnog kredita SPLITSKE BANKE d.d., a slijedom garancije HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK.

IN-CUBO d.o.o. nije podmirio svoje prethodno navedenu obvezu prema društvu AGROPRERADA d.d., čak niti nakon ovršne sudske presude s kraja 2001. godine. AGROPRERADA d.d. stoga nije mogla niti podmiriti obveze prema svojim vjerovnicima. Posljedica svega toga je otvaranje steaja nad društvom AGROPRERADA d.d. Nikola Krvavica, kao steajni upravitelj, te Maja Škorić, kao steajni sudac, izravno su pomogli Mari Lučić, vlasnici i direktorici

društva IN-CUBO d.o.o. kako bi preko toga društva ostvarila svoju namjeru

32

o prethodno opisanoj gospodarskoj prijevari. Naime, doti ne osobe, umjesto da nastoje naplatiti predmetna potraživanja, uporno, a nepotrebno, ustrajala su na prodaji imovine društva AGROPRERADA d.d. u bescijenje.

Kazneno su prijavljeni Mara Lu i , Nikola Krvavica i Maja škori .

Kaznene navode nitko nije doveo u pitanje, nego se neki od okrivljenika (Maja škori) nastoje izvu i pozivaju i se na svoj politički imunitet.

Kazneni postupak je u tijeku.

Br. 8 – Slučaj HŽ HRVATSKE ŽELJEZNICE d.o.o. ZAGREB

Kaznena prijava od 20. lipnja 2006. godine.

"Vjesnik", VAGONI NA MRTVOM KOLOSIJEKU, Claudio Kra-mari , Zagreb, 15. lipnja 2005. godine:

"Zbog odgađanja gradnje i uređenja teretnog terminala za ukrcaj kamiona u Splitu Hrvatske su željeznice prisiljene na 'mrtvim peronima' držati čak 40 novih niskopodnih vagona za prijevoz kamiona vrijednih 50 milijuna, štoviše, nikad ih neće pustiti u promet na domaćim prugama."

Narudžba je ostvarena kako bi se pogodovalo dobavljaču iz Zagreba.

Kazneno je prijavljen Tomislav Josip Mlinari .

Kaznene navode nitko nije doveo u pitanje.

Kazneni postupak je u tijeku.

Br. 9 – Slučaj JOSIPA PERKOVIĆA

Kaznena prijava od 3. studenog 2005. godine.

"Veernji list", PERKOVIĆ NA TJERALICI i PERKOVIĆ U ŠOKU, Zvonimir Despot, Zagreb, 28. i 29. listopada 2005. godine, te "Jutarnji list", OD ŠEFA UDBE ZA EMIGRANTE DO OSNIVAČA SIS-a, I. Radoš, JOSIP MANOLI : PERKOVIĆ A SAM ANGAŽIRAO JER JE BIO ISKUSAN, Vlado Vurušić i Ivanka Toma, Zagreb, 28. i 29. listopada 2005. godine:

Savezni kriminalisti koji ured Njemačke objavio je 27. listopada 2005. godine na svojoj internetskoj stranici (www.bka.de) uhiđbeni nalog za Josipa Perkovića iz Zagreba.

U uhiđbenom nalogu stoji da njemačka istražna tijela s meunarodnim nalogom za uhiđenje tragaju za 60-togodišnjim hrvatskim državljaninom Josipom Perkovićem, poznatim pod pseudonimom Tomo Novaković, zbog sumnje da je sudjelovao u ubojstvu Stjepana Durekovića. Navodi se i da je Perković, tada na vodećem položaju u Udbi, za koju je radio do 1991. godine, zajedno s još jednim djelatnikom Udbe 1977. godine pokušao nagovoriti jednog podrijetlom Hrvata iz Njemačke na ubojstvo dvojice hrvatskih emigranata u Njemačkoj. Riječ je o Bilandžiću i Goretu. Taj njegov suradnik bio je Mihajlo Svilar, a nagovarali su Josipa Muellera koji je sve to prijavio njemačkoj policiji. Nijemci usto napominju kako je utvrđeno da je on u Hrvatskoj."

Kazneno je prijavljen Josip Perković.

Kaznene navode nitko nije doveo u pitanje.

Kazneni postupak je u tijeku.

Br. 10 – Služaj RUŠENJA ZIDA BOLI U ZAGREBU

Kaznena prijava od 6. lipnja 2005. godine

"Veernji list", IZLET UDOVICA ISKORIŠTEN ZA RUŠENJE ZIDA BOLI i NOVI SPOMENIK PREMA IDEJI DUŠANA DŽAMONJE, Nada Kolega, Vedrana Peji i Milena Zajovi, Zagreb, 5. lipnja 2005. godine:

"Naime, proteklih je dana Zdenka Farkaš uputila otvoreno pismo Bandi u, ponovno izabranom gradonaelniku Zagreba, u kojem ga optužuje da je zlorabio položaj i ovlasti za 7,5 milijuna kuna plus 10 posto autorskog honorara Dušanu Džamonji, za projekt koji su odgovorni trebali zaustaviti. O ekivali su da e spomenik biti izvorno rješenje umjetnika prožetog Domovinskim ratom, a ne dio rješenja koje je Džamonja prvotno izradio za žrtve teroristi kog napada u SAD-u."

Kazneno su prijavljeni Milan Bandi i Dušan Džamonja.

Kaznene navode nitko nije doveo u pitanje.

Kazneni postupak je u tijeku.

2 .

Opis kaznenog djela

Tuženici su, koriste i svoj službeni položaj, htiju i na svaki na in pomo i okrivljenicima protiv kojih sam podnio kaznene prijave i tužbe, a meni onemogu iti njihov progon, podnijele protiv mene optužni prijedlog u kojem me kleve e proglašuju i me osobom koju treba podvr i psihijatrijskom vješta enju.

3.

Obrazloženje kaznene prijave

Podnositelj kaznene prijave smatra, a u to se je i dosad uvjerio rade i na istraživa kom projektu "Posljednja vremena", da DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE djeluje kao sigurnosni okvir za po initelje niza kaznenih djela. U tom smislu ova kaznena prijava ujedno je i prijedlog za njegov (samo)preustroj u smislu poduzimanja sljede ih ustrojnih radnji na razini Republike Hrvatske:

- a. Raspuštanje DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA REPUBLIKE HRVATSKE, i to u potpunosti,
- b. Osnivanje DRŽAVNOG TUŽITELJSTVA REPUBLIKE HRVATSKE koje e biti nadležno za poduzimanje istražnih i tužbenih aktivnosti za po injenja teških kaznenih djela na podru ju cijele države, dok e ostala (odabrana) kaznena djela obra ivati samostalne lokalne nadzorne službe nezavisne od njega,
- c. Davanje ustavnog jamstva graanima Republike Hrvatske da e jednom godišnje svi nositelji javnih tužiteljskih ovlasti podnositi izvješ a na skupovima, ina e dostupnim svim zainteresiranim osobama, odnosno putem interneta.

4.

Dokazni materijali

Svi dokazni materijali predani su uz kaznene prijave DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE.

36

5.

Zahtjev

Molimo neodgodiv zakonski postupak protiv okrivljenika iz ove kaznene prijave.

Podnositelj kaznene prijave:

dr. sc. Tomislav Dragun