

NAROD NADE

1)

HRVATSKI NAROD BUDI EUROPU

Il popolo di Croazia sveglia l'Europa

Al referendum per il riconoscimento del matrimonio tra uomo e donna, il 65,8% dei consensi

Roma, 03 Dicembre 2013 (Zenit.org) Antonio Gaspari | 55 hits

Il Governo, i ministeri, i mezzi di comunicazione di massa, l'internazionale socialista avevano esercitato enormi pressioni sul popolo croato.

Hanno accusato i promotori del referendum che riconosce il matrimonio tra un uomo e una donna, di essere omofobi, di essere animati da una volontà di discriminazione, di voler schiacciare una minoranza, ma il popolo non ha ceduto alle minacce e si è espresso democraticamente.

Con il 65,8% dei voti favorevoli alla definizione del matrimonio come unione tra un uomo ed una donna, il popolo croato ha mostrato a tutta l'Europa, che quando i cittadini hanno diritto di voto, manifestano chiaramente la difesa e promozione della famiglia naturale.

Gli oppositori si sono fermati al 33,5%, solo 0,6% i voti non validi.

Nessun governo in Europa ha avuto il coraggio di chiedere ai cittadini se erano favorevoli al matrimonio omosessuale e all'adozione di minori.

La Spagna come la Francia, hanno imposto la legge senza avere il coraggio di ascoltare la voce ed il parere della popolazione.

In Francia addirittura, la legge è stata mantenuta negando il diritto all'obiezione di coscienza dei sindaci e vessando ingiustamente chi manifestava pacificamente.

Da questo punto di vista i promotori del referendum in Croazia hanno dato una prova di democrazia e civiltà.

Hanno invitato la popolazione a firmare la richiesta del referendum. Nonostante le minacce e le violenze non solo verbali, hanno raccolto 750.000 firme in due settimane.

Dopodiché hanno aspettato la data per il voto.

Il dibattito pubblico prima del voto è stato fortemente sbilanciato. Le forze politiche al governo hanno usato tutti i mezzi per cancellare la voce dei favorevoli al referendum.

In rete tutte le voci favorevoli sono state cancellate. Nei mezzi di comunicazione di massa solo i contrari al matrimonio tra uomo e donna godevano di ampi spazi. I personaggi di rilievo che appoggiavano il referendum sono stati sbeffeggiati e criticati.

In questo contesto la schiacciante vittoria dei favorevoli al matrimonio tra uomo e donna è qualcosa di più che una semplice vittoria elettorale.

È il segno di una rivolta popolare contro una ideologia che intende stravolgere la famiglia naturale.

Una rivolta di molte nazioni dell'Est Europa.

Nell'Unione Europea la Croazia, la Polonia, l'Ungheria, la Bulgaria, la Lettonia e la Lituania hanno scritto nella Costituzione la difesa del matrimonio tra un uomo e una donna.

Anche Montenegro, Serbia, Ucraina, Bielorussia e Moldavia, pur non essendo ancora nell'Unione Europea, difendono la famiglia naturale composta da uomini e donne. Eppure fino al momento in cui stiamo scrivendo, la stampa internazionale ha tentato di minimizzare il risultato del referendum.

Il primo ministro Zoran Milanović ha commentato minaccioso: "Questa sarà l'ultima volta che la maggioranza toglie i diritti ad una minoranza".

Alcuni hanno accusato la Chiesa Cattolica di aver condizionato il risultato, senza tener conto che tutte le religioni presenti in Croazia si sono schierate a favore del Referendum.

Come spesso accade, i gruppi più ideologizzati, riconoscono la democrazia e la libertà solo se funzionale alle proprie posizioni.

In questo caso seppure il volere del popolo si sia manifestato in maniera chiara, manifesta e largamente maggioritaria, sembra non avere valore.

Ma la realtà vince sempre sull'ideologia, e sulla Costituzione Croata il matrimonio riconosciuto sarà quello tra un uomo e una donna.

PRIJEVOD:

HRVATSKI NAROD BUDI EUROPU

Na referendumu za priznavanje braka zajednice muškarca i žene, 65,8% dali suglasnost

Rim, 03.prosinac 2013.(Zenit.org) Antonio Gaspari

Vlada, ministri, sredstva za masovnu komunikaciju, socijalisti izvršili su enormni pritisak na hrvatski narod.

Optužili su promicatelje referenduma koji priznaju brak zajednicom muškarca i žene da su homofobi, da žele diskriminirati, da gaze manjine, ali narod nije pokleknuo pod prijetnjama i demokratski se izrazio.

Sa 65,8% glasova za definiciju braka kao zajednice muškarca i žene, hrvatski narod pokazao je cijeloj Europi, kada se građanima daje pravo glasa, jasno se zalažu u obrani i promociji prirodne obitelji.

Protivna strana zaustavila se na 33,5%, samo je 0,6% bilo nevažećih listića.

Nijeda vlada u Europi nije imala hrabrosti pitati za mišljenje svoje građane slažu li se sa homoseksualnim brakovima i posvojenjem djece.

Španjolska i Francuska nametnuli su zakon bez da su imali hrabrosti poslušati glas i mišljenje naroda.

U Francuskoj je dapače podržan zakon, negirajući prigovor savjesti gradonačelnika i nepravедno uznemiravajući mirne prosvjede.

U tom kontekstu, promicatelji referenduma u Hrvatskoj, jasno su pokazali pravo lice demokracije i civilizacije.

Pozvali su građane na potpisivanje zahtjeva za referendumom. Usprkos prijetnjama i nasilju, i to ne samo verbalnom, u dva tjedna prikupili su 750.000 potpisa.

Nakon čega su čekali datum glasovanja.

Javna je rasprava prije glasovanja bila snažno neuravnotežena. Političke snage na vlasti koristili su sva sredstva kako bi utišali glasove promicatelja referenduma.

Na internet mreži svi favorizirajući glasovi bili su izbačeni. U sredstvima javnog komuniciranja samo protivnici braka kao zajednici muškarca i žene imali su širom otvorena vrata. Javne osobe koje su podržale referendum bile su izrugane i iskritizirane.

U tom kontekstu, velika pobjeda pristalica braka kao zajednice muškarca i žene nema značaj tek bilo koje izborne pobjede.

To je znak narodnog revolta protiv ideologije koja nastoji izokrenuti naturalnu obitelj.

Revolt mnogih naroda Istočne Europe.

U Europskoj su Uniji Hrvatska, Poljska, Mađarska, Bugarska, Letonija i Litvanija ustavno obranili brak i upisali je kao zajednicu muškarca i žene.

Crna Gora, Srbija, Ukrajna, Bjelorusija i Moldavija, iako još nisu u Europskoj Uniji brane naturalnu obitelj sačinjenu od muškaraca i žena.

Usprkos svemu, do ovoga trenutka, internacionalne vijesti pokušavaju minimizirati rezultate tog Referenduma.

Premijer Zoran Milanovic prijeteći je komentirao: "Ovo je zadnji puta da većina oduzima prava manjini."

Neki su optužili Katoličku Crkvu kako je utjecala na rezultate, ne uzimajući u obzir da su se sve vjerske zajednice izjasnile u korist Referenduma.

Kao što se često događa, ideološke grupe, priznaju demokraciju i slobodu samo ako koristi njihovim stavovima.

U tom slučaju, makar volja naroda bila jasna, izražena i većinska, čini se da se ne uzima u obzir.

Ali realno stanje pobijedilo je nad ideologijom i u hrvatskom Ustavu brak je priznat zajednicom muškarca i žene.

2)

PRENOSIM VAM I JEDAN NEOBICAN KOMENTAR SA HRSVIJETA, JER SAM I JA KOMENTIRAO IZJAVU KARAMARKA PRENOSECI IZJAVU S PORTALA HKV-A. NEVJEROJATNA JE TVRDNJA KAKO JE TAJ PORTAL REZIMSKI!

PONAVLJAM U TEKSTU POSTOJI TVRDNJA: **nismo za smanjivanje stećenih prava**

A VIDJELI STE IZ MOG KOMENTARA DA SU TO RIJECI VESNE PUSIC.

ISTINA, NJENE SU I RIJECI O VECINI I MANJINI KOJE SAM RANIJE ISMIJAO KADA IH JE IZGOVORIO MILANOVIC. JASNO JE DA JE TA GLUPA TVRDNJA IZAZVALU OPCU PORUGU, PA KARAMARKI, KAO I VLADAJUCIM, OSTAJE JEDINO OVA O SMANJIVANJU STECENIH PRAVA. KAO DA PRAVO NA REFERENDUM NIJE MNOGO VISE OD STECENOG PRAVA.

ZAPRAVO JE ZABAVNO VIDJETI DA SVI, NEKAD SANADER, A DANAS I KARAMARKO I MILANOVIC, PROVODE PUSICKINU POLITIKU. BOLJE RECI SVJETSKI MOCNICI PREKO PUSICKE KOMUNICIRAJU SA VODECIM POLITICARIMA I U VLASTI I U OPORBI. ZAPRAVO PISAC TEKSTA ZAMJERA NAMA STO SMO IZDVOJILI DIO O PLANIRANOJ IZDAJI HRVATSKOG NARODA, A ZABORAVILI SMO SPOMENUTI DA CE SE HDZ ZAUZIMATI I DA NEKE MRVICE I DOBIJEMO.

Karamarko: Referendum ne bi bio potreban da vlada poštuje članak 8. Ustavnog zakona

Hrsvijet, 07 PROSINAC 2013.

“Karamarko protiv referenduma o ćirilici” - pod tim simplificiranim, iz konteksta istrgnutim naslovom režimski mediji uglavnom prenose izjavu koju je predsjednik HDZ-a jučer dao u Matici Hrvatskoj, uoči okruglog stola o budućnosti europske obrane. Uglavnom su ignorirali i njegovu oštru ocjenu dviju godina Milanovićeve vlade, kao i najavu Svehrvatskoga gospodarskog foruma idućeg petka. Što ih neće spriječiti da već danas ili sutra ponovno podvale da se „HDZ bavi samo ideologijom“.

Zbog istinitog informiranja javnosti, Karamarkove odgovore na pitanja okupljenih novinara donosimo u cijelosti:

Stožer za obranu hrvatskog Vukovara danas je objavio da je prikupio 650 tisuća potpisa. Treba li se referendum održati?

-Prije svega, Hrvatska mora biti vjerodostojna. Ne bi se smio dirati paket manjinskih prava koji smo potpisali u poglavlju 23. pristupnog ugovora s EU. Uostalom, prigovarali smo aktualnoj vladi što se doista ružno odnosila spram EU dok je negirala zakon o uhidbenom nalogu. Prema tome, nismo za smanjivanje stečenih prava, no do ovog referenduma, do ove gužve ne bi niti došlo da je Vlada poštivala članak 8. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina. Stoga predlažemo, rekao bih, kompromis: pozivamo Vladu da ispoštuje članak 8. i vjerujem da će onda Stožer povući zahtjev za održavanje referenduma. To bi bio kompromis.

Kaže Milanović da se referendum neće održati sve dok je on premijer. Što iščitavate iz te poruke?

-Iščitavam arogantni stil komunikacije s javnošću na razini koji bi odavno trebala biti iza nas. Vidjet ćemo kako će se vlada dalje ponijeti.

Poznato je da ste potpisali zahtjev za referendum. Iz EU, međutim, već stižu - da tako kažemo - upozorenja da to nije u skladu s onime što...?

-Upravo sam na to odgovorio te mogu jedino dodati zašto sam potpisao. Potpisao sam iz revolta jer Vlada ne poštuje zakon vlastite države - članak 8. Ustavnog zakona. Da se taj članak poštovao, ne bi se postavljale ploče te se ne bi posljedično stvarale ove bespotrebne međunacionalne napetosti. Moram se zahvaliti našim građanima i hrvatske i srpske nacionalnosti u Vukovaru što su se othrali ovoj provokativnoj situaciji u koju ih je gurnula Vlada, pokušavajući ih pretvoriti u objekt manipulacije. Ponavljam, potpisao sam iz čistog revolta, u osobno ime, kao građanin, bez medija i bez odijela.

Treba li nam taj referendum?

-Referendum ne bi bio potreban da vlada poštuje članak 8. Ustavnog zakona.

S obzirom na uspjeh inicijative „U ime obitelji“ očekujete li suradnju s gospođom Markić u budućnosti?

-HDZ je najjača hrvatska stranka, možemo surađivati sa svakim s kime imamo dodirne točke. Mi smo stranka desnog centra, narodnjačka - koja neće ići ni lijevo ni previše desno. Otvoreni smo za suradnju sa svima ako se ne skreće ni u kakve ekstreme.

Je li bilo kakvih kontakata sa gospođom Markić?

-Ne, nije bilo kontakata, ali smo podržali inicijativu i pozvali svoje članove i sve građane da zaokruže ZA. Kada su već predsjednik Josipović, g. Milanović i gospođa

Pusić onako agresivno iskazali svoje stavove - podcjenjujući sve koji drukčije misle - osjetio sam se pozvanim reagirati. Doista smo željeli da referendum prođe.

Samo rečenicu o dvije godine Vlade?

-Dvije godine Vlade - apsolutna nula! Svi negativni trendovi su pojačani. Ne smije se zaboraviti da je 2011. HDZ-ova vlada imala dva kvartala rasta BDP-a, dok njima pada već osmi kvartal za redom! 365 tisuća nezaposlenih! To grad veličine Splita, Rijeke, šeće nezaposlen Hrvatskom, s primarnim egzistencijalnim problemima. Vlada forsira ideološke teme ne bismo li zaboravili na gospodarsku katastrofu u koju nas je dovela. Dobili su mandat da poprave gospodarsku situaciju, a ne da nas svjetonazorski redizajniraju i mijenjaju identitet hrvatskog čovjeka! U čemu, uostalom, neće uspjeti - narod je i kroz ovaj referendum poručio što misli o njima. Kroz referendum koji su sami politizirali, a zauzvrat dobili politički udarac! Kao što su ga dobili i u Vukovaru, kada im je narod okrenuo leđa.

Kada ćete predstaviti gospodarski plan?

-O tome gotovo svakodnevno pričam, no čini se uzalud. Sljedećeg petka, 13. prosinca, organiziramo Svehrvatski gospodarski forum s nizom panela: percepcija Hrvatske u inozemstvu, zašto ne uspijevaju investicije, odnos spram dijaspore... Na jednom će od panela četvero naših stručnjaka - koji rade na HDZ-ovu programu - prezentirati njegove glavne smjernice. Ono što ćete čuti u petak doista je kvalitetno: program smo pročekirali s nizom uistinu eminentnih međunarodnih eksperata.
M.M.

3)

Karolina Vidovic Kristo nazvala je UEFAu i uspjela doći do samog odbora za disciplinske postupke. Sve im je objasnila i zamolila ih da pročitaju pismo i stručni tekst o povijesnom značenju i kontekstu "za dom". Dali su mi izravnu e-mail adresu i zamolili je da im ga odmah pošaljem. Evo teksta prof. dr. sc. Josipa Jurčevića:

Prof. dr. sc. Josip Jurčević

Senior Scientific Adviser

At Institute for Social Sciences Ivo Pilar

Professor of contemporary world and national history

At Croatian Studies University of Zagreb

In Zagreb, 4th December 2013

The origin, meaning and actual context of the «For Home» («Za dom») phrase

Historiographically, it is completely undoubtable that the phrase «For home» belongs to the Croatian traditional heritage and, as such, it has been very prevalent in various types of Croatian social life for several centuries. Historical sources evidence that the phrase «For home» was used in ethnological, literary, music, political, military, cultural and other forms of Croatian social life during the 19th, 20th and 21st centuries. It has been applied to very differing occasions and situations; official and everyday ones. Because of all of that the phrase «For home» has become naturalised among the various generations of the widest of classes of Croatian population.

With that, the phrase «For home» has acquired very wide communication meanings. Cumulatively, it had represented the widest expression of value of social solidarity. i.e., devotion to home and homeland, but it was also used as a spontaneous and amiable everyday greeting.

The omnipresence and social desirability of the phrase “For home” and the different variations with the word home had been recognised by different social groups and political parties and movements in Croatia, which used them in their activities. For example, the largest and the most influential Croatian party of the 20th century Croatia – Croatian Peasant Party, which was of the left ideological orientation – had given its main newsletter the title “Home” (“Dom”).

The Ustashe movement, which collaborated with Nazi Germany during World War II and established a totalitarian regime in the Independent State of Croatia – NDH (1941 – 1945), used a series of contents from the Croatian traditional heritage in their original or adapted forms. Among other things they adapted the traditional phrase “For home” into their salutation “For Leader and Home!” With the ending of World War II, NDH ceased to exist and the newly established Yugoslav communist totalitarian regime mounted a cruel and thorough revenge with its representatives and its ideology. The war collaborative regimes in Slovenia and Serbia experienced the same fate.

But, the Yugoslav communist regime had during the post-war years, across the whole of Yugoslav territory, especially systematically, thoroughly and cruelly, destroyed the overall material and spiritual pre-communist civilisation and national heritage. Traditional heritage of ethnic majorities (Slovenians, Croats, Bosniaks, Serbs, Albanians, Montenegrins, Macedonians) and of some twenty ethnic minorities had in the national sense, suffered equally.

All these crimes occurred in the name of the exclusive and bigoted communist ideology. All non-communist and, to the regime undesirable persons, associations, ideas, symbols etc. were pronounced counter-revolutionaries and enemies and were neutralised through limitless aggression (via the so-called dictatorship of the proletariat).

Within the territory of Croatia everything that was not to the regime’s liking was most frequently and without any foundation pronounced fascist or Ustashe, and was exposed to destructive violence. Even distinguished Croatian communists who came into conflict with the regime were marked as Ustashe and fascists, then killed, banished or neutralised in some other ways. For example, the long-standing and most prominent Croatian communist Andrija Hebrang was arrested and killed under such circumstances. The murder most likely occurred in 1949 and the details of the murder are not known to this day, or the fate of his post mortal remains. A number of head communists in Croatia (Savka Dabcevic Kucar, Miko Tripalo and others) were completely neutralised through similar accusations at the end of 1971.

At the end of 1980’s, at the height of the Yugoslav crisis, the Serbian communist regime of the “Balkan Butcher” Slobodan Milosevic had openly called the leading communists in Croatia as Ustashe and fascists and consequently the armed aggression against Croatia commenced.

The Republic of Croatia had on 1st July 2013 become the 28th member of the European Union even though European and world professionals emphasised that Croatia was one of the most corrupt countries and had the highest debt. The day when Croatia entered into the EU became a day

of the greatest of scandals in the history of European integration, because the highest of powers in the Republic of Croatia – against the accession agreement and the European legal wealth – had passed the law which had as its aim (according to the assessment by Viviane Reding, vice-president of the European Commission) the protection of Yugoslav communist regime’s criminals who had committed the most serious of crimes, including the liquidation of about 80 Croatian emigrants who lived in countries of the Western world.

EU had thus come face to face with the fact that most of the state and social power in the new EU member state – Republic of Croatia – is held by the administrative structures inherited from the communist Yugoslavia era.

In addition to that, the economic, political and social situation in Croatia has been worsening dramatically during the past year. The regime attacks in increasingly radical manner, with its statements and via mass mainstream media it controls, every democratic will of Croatian citizens. Just as in the communist era, every public activity in Croatia that is not under the regime’s control is being pronounced as fascist, Nazi, Ustashe and backward.

Croatian citizens are not the only ones who suffer in the face of the thrusts of such bigoted radicalism but, in spring of 2013, Judith Reisman, the distinguished American scientist, a Jew whose family suffered severely in the Holocaust, had suffered also.

Mrs Reisman visited Croatia and appeared in public in support of the internationally awarded journalist Karolina Vidovic Kristo, who is being persecuted by the regime in Croatia. Government representatives, regime’s media and scientists had, because of that support, unleashed a shameful, strong and most primitive public campaign against Mrs Reisman, disqualifying her professional and personal dignity. While at it, they also pronounced Mrs Reisman a Nazi even though they were well aware that her family had suffered horribly under the hand of the Nazi regime.

Now, half a year after Mrs Reisman, the regime in Croatia and its media and other followers, have set in motion a similar campaign against the footballer Joe Simunic because he had greeted the public after an important game of the Croatian football representation with the old Croatian salutation “For home”.

It is important to emphasise here that Simunic is a child of Croatian emigrants and was born in 1978 in Australia, where he lived, grew up and successfully played football until 1998. Then he came to play for European clubs, and alongside that, from 2001, he also plays for the Croatian representation. Only since the summer of 2011 Simunic plays for “Dinamo” club Zagreb and lives in Croatia.

So, J. Simunic spent the first 33 years of his life in a democratic Western world, playing football exceptionally successfully and forming his personality without any discriminating incidents.

In light of all of this, we truly hope that the experienced world and European football organisations will not succumb to the hysterical pressures of the regime and the motives that hide behind unfounded attacks against the outstanding world and Croatian football player J. Simunic.