

Prof.dr.sc. Mihovil Bio i :

ŠTO ŽELI NOVI NAPAD NA HOS I KAKO NA TO TREBA ODGOVORITI?

2 dana ago on 27 sije nja, 2021



Molim drugove tzv. antifašiste, da ve jednom prestanu sramotiti izvorni antifašizam time da ga zlorabe kao krinku za izvorni komunizam boljševi kog zlo ina kog tipa. Predsjednik RH, Zoran Milanović, koji se nije borio za državu kojoj trenutno predsjedava i koja mu je ‘slučajna’, opet je dao poticaj lijevoj ekstremnoj ‘falangi’ za napad na Domovinski obrambeni rat, negirajući doprinos i žrtvu jedne od legalnih postrojbi hrvatske vojske; za sada je to HOS, a kasnije bi mogle doći na red i druge postrojbe!?

Taj poticaj su svesrdno prihvatile i neke manjine i neki predstavnici Židova u Hrvatskoj, koji još vjeruju u totalitarnu, srpsko-komunističku iskonstruiranu povijest o Hrvatima. Za tu lažnu povijest, punu namjernih krivotvorina, akademik Živko Jelić je rekao: “*Jugokomunisti ka historiografija imala je jedan jedini sveti cilj a to je diskreditirati pred europskom i svjetskom javnosti Hrvatsku, svaku Hrvatsku, bilo kakvu Hrvatsku i svako hrvatstvo, kako više nikada ne bi došlo do bune enja hrvatske državotvorne misli*”. Koliko je laži natovareno hrvatskom narodu i komunisti, akademik Dušan Bilandžić je izjavio da je “*jugokomunisti ka povijesna znanost obi no smje*”.

I da ne ponavljam riječi akademika Jelića, upravo svi oni koji ne mogu smisliti samostalnu hrvatsku državu niti prežaliti Jugoslaviju (hrvatska ekstremna ljevica, ‘Jugosloveni’, regionalisti, internacionalisti, nova Orjuna i sl., najveći im dijelom korisni idioti velikosrbima), dok se ne napiše istinska hrvatska povijest, za sada na znanje:

Postrojbe HOS-a nisu ustaške postrojbe. To su asne postrojbe, odreda dragovoljci s prve crte prema crnim i crvenim srpskim fašistima. Niti jedan znak na njihovoj odori nije ustaški. Pa da vidimo:

- ✓ Na njihovom znakovlju je hrvatski grb s prvim bijelim poljem, To nije ‘ustaški’ nego stari hrvatski grb. Niti je s prvim crvenim poljem komunistički, a niti je s prvim bijelim poljem ustaški, to je jednostavno sve hrvatski grb! Možda vam to smeta? Jeste li ikada vidjeli na odori HOS-a slovo ‘U’? Niste, ali vam se prijava, kao i Josipovi u zmije, a ne vidi komunisti ke aždaje. Sje am se

me unarodnih sportskih igara ‘Univerzijade’ u Zagrebu, kada ste i slovo ‘U’ u logotipu igara pretvorili u neko nakazno ‘Y’, jer je ‘U’ proskribirano, kao i slovo ‘H’. Što nam sve etnici i njihovi komunisti ke sluge nisu bile nametnule!? A da bih vas ‘antifašiste’ uvjerio, da hrvatski grb s prvim bijelim poljem nije ‘ustaški’, navodim vam sliku hrvatskog grba iz vremena socijalisti ke Jugoslavije, na kojem je hrvatski grb bio puno godina iza 2. svj. rata s po etnim prvim bijelim poljem:



Prvomajska parada u Beogradu 1960. godine
foto: 1960_132_087, Muzej Jugoslavije, Beograd.

Slika 1. U Ustavu NR Hrvatske iz 1947. hrvatski grb ima prvo bijelo polje.

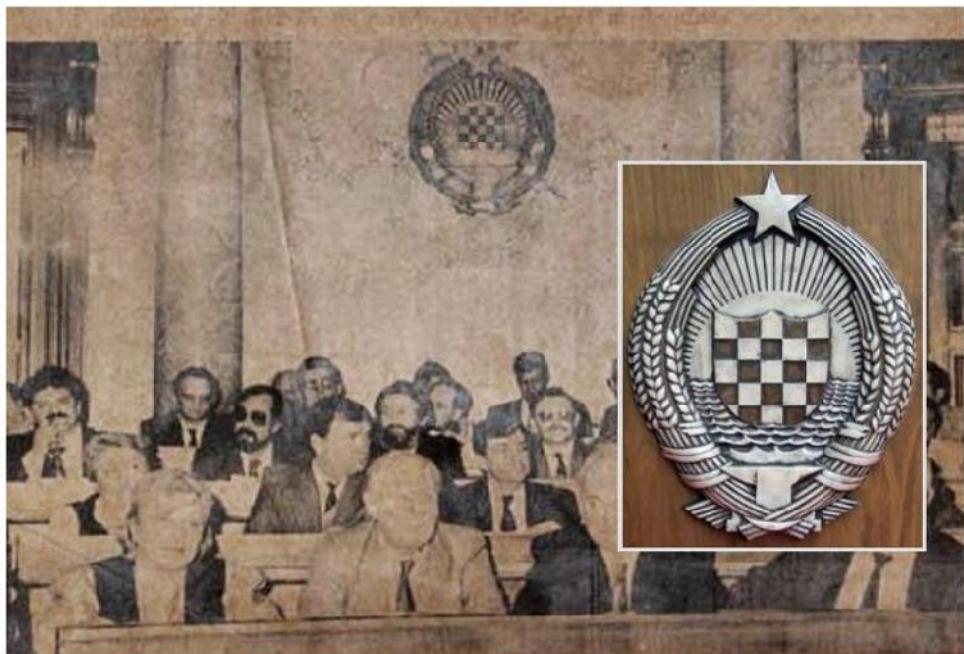
foto:
1961_176_0046,
Muzej Jugoslavije,
Beograd.



FNRJ

Federativna Narodna
Republika Jugoslavija,
Savezna Narodna skupština,
Beogradska konferencija,
Pokret nesvrstanih,
otvaranje konferencije,
Titov govor,
1. rujna 1961.

Slika 2



Hrvatska delegacija u Vijeću Republika i Pokrajina Skupštine SFRJ prilikom zasjedanja Vijeća (poslanici sjede u dijelu Vijećnice koji je "pripadao" SRH)

Slika 3

Ustav Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije 1974.



Slika 4 Ustav iz 1974. tako je navodi prvo bijelo polje u hrvatskom grbu

U povijesti se hrvatski grb s prvim bijelim poljem pojavljuje davno prije NDH, već krajem 15. stoljeća (prema magistraci Ingrid Runti, 1495. a nalazi se u Innsbrucku)! Josip Horvat navodi da se trebaju uvažavati Odluke Sabora u Cetingradu iz 1527., te odluke Hrvatskog Državnog Sabora iz 1883. U kojoj je napisano: 'Grb Hrvatske je srebreno i crveno, 25 puta kvadratni štit, tako da je prvi kvadrat srebreni, drugi crveni i tako redom' (Slika 5 i 6). U povijesti se pojavljuju hrvatski grbovi s bijelim (sl. 7 i 8) i crvenim po etnim poljem i oba su jednako hrvatska. Danas je službeni grb s po etnim crvenim poljem, što ne znači da različite udruge ne mogu koristiti i grb s prvim bijelim poljem.

Kratki prikaz knjige *Hrvatski povijesni grbovi i zastave*
autora Josipa Horvata

Na izvornome hrvatskom grbu početno polje bijele je boje

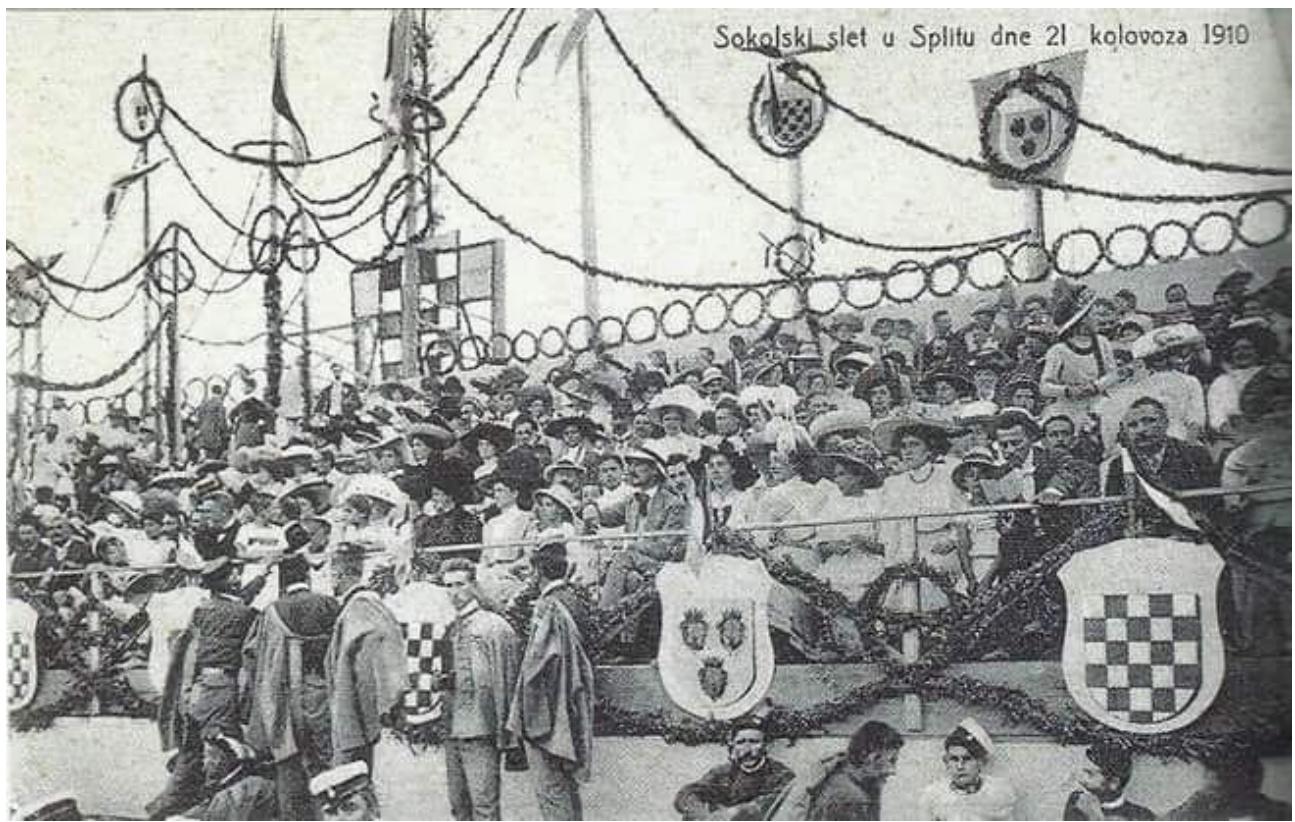
I ovim djelom autor apelira na hrvatske povjesničare i grboslovce da uvažavaju i u svome radu naglašavaju Odluke Sabora u Cetingradu iz 1527. te Odluke Hrvatskog Državnog Sabora iz 1883., u kojoj je zapisano: 'Grb Hrvatske je srebreno i crveno, 25 puta kvadratni štit, tako da je prvi kvadrat srebrni, drugi crveni i tako redom'



Slika 5.



Slika 6.



Slika 7. Sokolski slet u Splitu, 1910.



Slika 8. Za vrijeme Austrougarske, u zajedni kom grbu, vidi se hrvatski grb s po etnim bijelim poljem.

Što se ti e naziva 'HOS', smeta li nekima što hrvatska ima ZNG (Zbor narodne garde), HOS (Hrvatske Oružane Snage), elitne brigade, domobranske pukovnije... Sve je to HV (Hrvatska vojska). Ili vam

smeta što su nas obranili i stvorili demokratsku državu, prema kojoj svaki dan pokazujete odbojnost i prijezir?

Na znakovlju HOS-a postoji natpis ‘Za dom spremni’, za kojeg kažu da je ‘ustaški’. To no je da su i ustaše koristili taj pozdrav (uz dodatak ‘i za Poglavnika’). Ustaše su, zamislite, koristile i ‘dobar dan’, pa i ‘laku no ’ i vjerujte još puno drugih rije i. Me utim, taj uzvik nije isklju ivo ustaški, on je bio u raznim varijantama dio borbe i protiv Turaka (Zrinski) i drugih neprijatelja, a bio je i pozdrav HSS-a. Nekoliko godina prije uspostave NDH, 3. kolovoza 1936. u Pittsburghu (USA), udruga Hrvatski domobran (‘Defenders of Croatia’), završava svoj Izvještaj pozdravom ‘Za dom spremni’. U tom pozdravu ne postoji ništa što bi bilo protiv bilo koga; on isklju ivo poziva na obranu svog doma i svoje Domovine. I to nam nikad i nitko ne e zabraniti.

Dakle, na odorama HOS-a ne postoji ustaško znakovlje, a postrojbe HOS-a su sastavni dio HV-a. Dana 1. listopada 1991. Predsjednik Tu man donio je Zapovijed da postrojbe HOS-a ulaze u sastav OS RH. Znakovlje postrojbi HOS-a službeno je odobrilo Ministarstvo odbrane RH 1994., a grub Udruge HOS-a odobrilo je Ministarstvo uprave u vrijeme Ra anove vlade.

Traženje zabrane „ustaških simbola“ u najnovijem napadu na hrvatsku ast (<https://net.hr/danas/hrvatska/kraus-o-zabranu-ustaskih-simbola-treba-konacno-rijesiti-pitanje-o-kojem-se-razgovara-vec-godinama/>) inzistira da se doneše zakon o zabrani ne samo ustaških znakova, nego i propitivanja broja žrtava u II. svjetskom ratu! Dodano je da se traži zakonska zabrana ‘nijekanja koncentracijskih logora smrti’. To zna i da se traži nedodirljivost o itih laži konstruiranih nakon 2. svjetskoga rata, dakle i zabrana traženja povjesne istine i zabrana knjiga autora poput Igara Vuka a, Stjepana Razuma, Josipa Jur evi a, Stjepana Loze, Stjepana Markovi a i – svih onih koji donose podatke koji su u neskladu s komunisti kim lažima gra enim – sve do danas (npr., film „Dnevnik Diane Budisavljevi “).

Postavlja se, me utim nekoliko pitanja:

1. Zašto Vlada RH i Predsjednik države ne primjenjuju brojne Rezolucije i Deklaracije Europske unije (1996., 2006., 2009.), Deklaraciju Hrvatskog sabora iz 2006., o ‘Osudi zlo ina po injen ih tijekom totalitarnog komunista kog poretku u Hrvatskoj 1945.-1990. (NN76/2006) i posebno zadnju Rezoluciju Europskog Parlamenta ‘Važnosti europskog sje anja za budu nost Europe’ od 19. rujna 2019.?

U toj deklaraciji se izjedna avaju nacizam i komunizam, a Europski parlament izražava zabrinutost jer ‘u javnim prostorima nekih država lanica (parkovima, trgovima, ulicama itd.) i dalje postoje spomenici kojima se veli aju totalitarni režimi’. Kako to da prihva amo od EU ono što i nije u interesu Hrvatske (Istanbulska konvencija, Marakeški sporazum, uskoro i gubljenje vlastite valute...), a na civilizacijske, istinske antifašisti ke i antikomunisti ke Deklaracije o zabrani simbola totalitarnih režima, na koje se oglušujemo!? Kako to da savjetnik predsjednika Vlade, akademik Kusi nije savjetovao predsjedniku Plenkovi u da primijeni navedene deklaracije, a predsjedao je **Povjerenstvu o suo avanju s posljedicama totalitarnih režima?**

- ✓ Zašto tzv. antifašisti njeguju lik i djelo desetog megaubojece XX. stolje a Josipa Broza Tita i njegovih suradnika u zlo instvu, ak ih i veli aju, a sve protivno Rezoluciji Europskog Parlamenta!?
- ✓ Zašto predstavnici srpske manjine u Hrvatskoj, tj. lanovi SDSS-a, traže da se zabrani znakovlje HOS-a, a ne traže zabranu kokarde, ne osu uju rehabilitaciju etništva u Srbiji i velikosrpske izjave predsjednika Vu i a!? Zašto ne traže zabranu etni kih obilježja u Hrvatskoj i ne odreknu se svog utemeljitelja osu enog ratnog zlo inca Gorana Hadži a!? Zašto Milorad Pupovac i SDSS-ovci kona no ne kažu tko je bio agresor na Hrvatsku u ratu 1990.-95., nego stalno skre u pozornost na svoje krivotvorine iz 2. svjetskog rata i opet izmišljaju ugrozenost u RH!?
- ✓ Zašto se neki hrvatski Židovi ne ugledaju na svoje asne sunarodnjake kao što su: Ester Gitman, Suzan Sonntag, Bernard-Henri Levy, Alain Finkielkraut, Cohen J. Filip i sve one druge koji su objektivno prou ili hrvatsku povijest i dali potporu istini, istini koju su prekrile najprije srpske, a zatim i komunisti ke laži. Vjerujem da bi zasigurno zajedno s nama, koji kona no slobodno dišemo, koji osu ujemo genocid nad Židovima, žalili i za hrvatskim žrtvama komunizma. U Hrvatskoj u imo djecu u školama o strašnom Holokaustu, ali bi ih trebali u iti i o genocidu nad svima koji su ga doživjeli, dakle i o genocidu nad Hrvatima pred kraj i nakon završetka Drugog svjetskog rata. O

genocidu nad Hrvatim, nisam nikada uo od nekih koji traže ukidanje nepostoje eg ustaškog znakovlja. Ono je, zajedno s ustašama, zajedno s obiteljima bez suda pokopano 1945. u nebrojenim jamama i rovovima i rastjerano po svijetu. Nisam uo ni da traže od Vlade da poštuje europske Rezolucije, a niti od SDSS-a da osudi kokardu i rehabilitaciju etništva.

- J) Zašto se uporno štiti i name e i 'umjetni ki' oblikuje zvijezda petokraka, kao suvremeni i napredni znak, kad nas je zajedno s kokardom napadala, rušila, silovala, masakrirala 1991.-1995.? Kako to nikome nije palo na pamet da bi crvenu zvijezdu trebalo zabraniti a ne njegovati, srušiti a ne graditi, ako imalo poštujemo sebe i europske vrijednosti?

Ako 'antifašisti' misle da je petokraka pozitivna bila u Drugom svjetskom ratu, je li im bila pozitivna i u Domovinskom ratu? Mi istnski antifašisti, antikomunisti i antitotalitaristi mislimo da je petokraka toliko strašno kompromitirana i da je se ne smije više rabiti. Mislimo da je pozdrav 'Za dom spremni' na HOS-ovom znakovlju iz 1991. osvjetlao obraz hrvatskim ratnicima i to ne samo HOS-ovcima, nego i gardijskim brigadama i drugim postrojbama koje su ga koristile i njime tjerale strah u kosti srpskim fašistima prerušenim u jugoslavenske komuniste, koji su nam htjeli oteti zemlju.

Ako se nametne zabrana HOS-ovog znakovlja u Hrvatskom saboru, pod floskulom da je to znakovlje ustaško, onda je to nepoštivanje Domovinskog obrambenog rata i žrtava, budu i da su svi branitelji temelj i jamac neovisne hrvatske države.

O tome nema rasprave!

Rasprava može biti o ukidanju svih totalitarnih simbola, prije svega petokrake, kokarde, svastike, slova 'U' u kontekstu ustaškog režima, srpa i eki a u kontekstu komunisti kog znakovlja, nazivlja i spomenika koji veli aju komunisti ki totalitarni režim i sve što je u kontekstu svih totalitarnih režima, a u smislu EU Rezolucija i Deklaracija.

Za Croative.net/ Prof.dr.sc. Mihovil Bio i