

**KKamenjar.com**

## IVO LU I : Sukobi dvaju naroda u Hercegovini traju stolje ima, a ponovno su eskalirali u Stocu

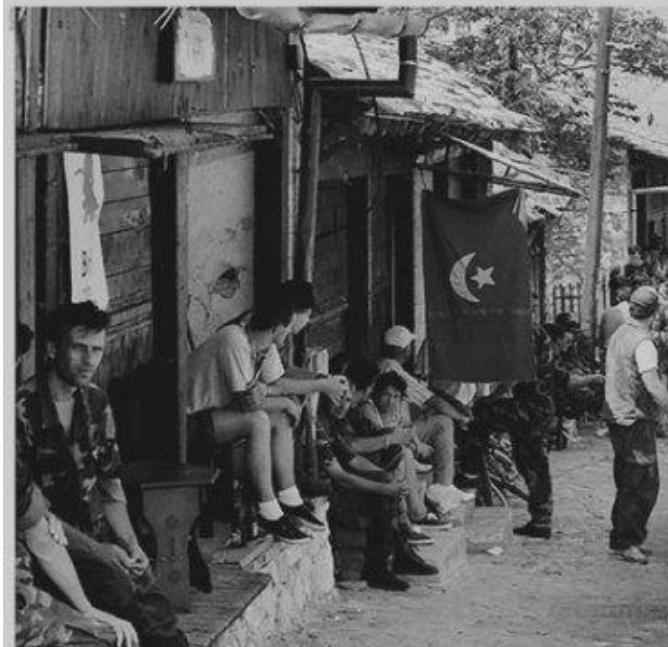
Objavio

**Ante B**

- 18/10/2016

# Hrvati i Bošnjaci

Sukobi dvaju naroda u Hercegovini traju stoljećima, a ponovno su eskalirali u Stocu



DVIJE ISTINE O PREKINU  
IZBORIMA U GRADU

**Što se  
2. listopada  
dogodilo  
u Stocu**

Stjepan Bošković (HDZ): To je bio teroristički čin. Imali su pakleni plan koji im je propao \* Salmir Kaplan (SDA): Naš čin je moralan, a o ovom datumu učit će djeca u školi. Kao što danas uče o Kolumbu ili izumitelju automobila

FOTO: TOMISLAV MAMČIĆ SNIMIO: TOMČI PLAZIBAT / HANZA MEDIA

*U Subotu je u Jutarnjem listu objavljen lanak o nedavnom nasilju i prekidu izbora. Ukratko, po ustaljenom propagandnom obrascu nasilnici su predstavljeni kao žrtve, a žrtve kao nacionalisti koji su dobili što su zaslужili. Vo a siledžija Salmir Kaplan izjavio je da e o njegovu "podvigu" uskoro "djeca u iti u školi, kao što danas u e o Kolumbu ili izumitelju automobila". Izgleda da se pokušava izvu i na neura unljivost. Da ne bi na tom ostalo, napisao sam malo druk iju i puno ozbiljniju pri a o stola kim sukobima, doga ajima iz prošlosti i planovima za budu nost, piše Ivo Lu i - Ilustracija Kamenjar.com*

**“ uvaj Stoca, ne daj Po itelja, ni Mostara ne ostavlja sam.”**

Upravo ovim naslovom i citiranim objašnjenjem po inje lanak u Preporodu, službenom glasilu Islamske zajednice u BiH, koji je objavljen 20. kolovoza ove godine na temu politi kih odnosa u Hercegovini. U lanku su iskazane ambicije i planovi udruženih bošnja kih politi ara i stranaka (Stranka demokratske akcije/SDA, Stranka za bolju budu nost/SBB i Socijaldemokratska partija/SDP), vezano za nedavno održane i u Stocu prekinute lokalne izbore. Autor lanka piše o „ra anju jedne nove politi ke filozofije me u Bošnjacima Hercegovine koja zajedništvo i interes bošnja kog naroda stavla kao cilj i svrhu politi kog i strana kog rada“.

U mobilizacijski optimisti nom tekstu posebno je naglašen Salmir Kaplan, turskolog, istanbulski student, bivši savjetnik ministra sigurnosti i bivši ministar kulture, koji je „uvjeren da e dobiti potrebnu podršku i postati novi na elnik op ine Stolac“ gdje bi kona no na elni ka pozicija „trebala pripasti Bošnjacima“ što e uz ostalo „omogu iti ulaganje našoj dijaspori“ (kako izgleda ulaganje „naše dijaspore“ vidi se na Ilijdi i u okolici Sarajeva). Uglavnom, slavi se „jedinstvo Bošnjaka“ i predvi a im se svijetla budu nost u Hercegovini, a posebno u Stocu iz kojeg e se „mo i do i do morske obale za 20 minuta“.

## Grubi napad na Hrvate

Radi se o legitimnim politi kih ambicijama bošnja kih politi kih stranaka i jednako tako legitimnim nadanjima Islamske zajednice. Me utim, problem je nastao kada je 2. listopada, na dan izbora, u neka doba postalo jasno da se izre ene ambicije ne e ostvariti. Suo en s gubitkom igre u koju je puno uložio, Kaplan je odlu io (ili mu je naloženo) igru prekinuti, i to vrlo grubo. Zajedno sa skupinom svojih sunarodnjaka i strana kih odnosno koalicijskih suradnika fizi ki je napao dvojicu Hrvata; predsjednika op inskog izbornog povjerenstva Ivana Peri a i lana povjerenstva Marija Raguža kojega je teže ozlijedio. Isprevrtali su stolove, oštetili ra unala, otu ili dio izbornog materijala, prekinuli izborni proces, prekršili zakone BiH i poništili demokratska na ela na kojima se temelje društveni odnosi.

Kaplan je izjavio da je on „preuzeo odgovornost za prekid“ izbornog procesa uz obrazloženje kako je to bila „**klasi na Herceg Bosna** 1993. godine samo su falili kamioni i logori“. Rekao je da „ne bježi ni od ega“ te da su Bošnjaci u Stocu ugroženi od Hrvata. Onda je u tipi noj maniri bošnja kog nacionalista (koji se voli predstavljati gra aninom) dodao kako su i Hrvati glasali za njega „jer im je dosta ne asne vlasti“. Tu svaka veza s aš u, ali i sa zdravim razumom, ako je i postajala, prestaje. Kaplan je ve sutradan izjavio da je zapravo on bio napadnut, iako tragova napada nema, pa je u samoobrani nanio ozljede dvojici lanova izbornog povjerenstva. Podržali su ga bošnja ki mediji, od Federalne TV, dnevnih i tjednih tiskovina, pa do brojnih portalia od kojih su ga neki proglašili „junakom izbora“. Ipak, najsnažniju podršku iskazalo mu je izaslanstvo SDA koje je vodio dopredsjednik Šefik Džaferovi koji je uz ostalo zatražio od policije „da se gra ani Stoca prestanu pozivati u Policijsku stanicu“. Džaferovi , i sam bivši policajac i djelatnik AID-a, time je svjesno ne samo pozvao na daljnje nepoštovanje zakona nego i vršio pritisak na državne institucije. Osvrnuo se on i na izaslanstvo Republike Hrvatske koje je netom posjetilo Stolac, zamjerivši im što nisu dali podršku „svim gra anima a ne samo jednom narodu“, za razliku od njega koji je eto došao u Stolac zajedno s Kaplanom posjetiti „sve gra ane“, pa valjda i one koje je Kaplan par dana prije pretukao. Ina e, od 21 kandidata za Op insko vije e na listi Kaplanove „Inicijative za Stolac“, 20 ih ima tipi na bošnja ka prezimena, a jedan srpsko. Na listi nema Hrvata, a jesu li oni za nju glasovali, nije teško iz svega zaklju iti.

Kako su doga aji iz nedavne prošlosti upotrijebljeni kao opravdanje za opisane kriminalne radnje, a uz to su krajnje problemati no interpretirani, valja svakako upozoriti na nepovjerenje, prijepore i sukobe koji nisu zapo eli 1993. Zapravo, još od dolaska Osmanlija pa do najnovijih vremena povijest toga kraja u velikoj je mjeri obilježena ustancima, ratovima, a od druge polovice 19. stolje a i propaš u starih i stvaranjem novih država te stalnim sukobima stanovništva koje se dijelilo po vjerskoj, narodnosnoj, odnosno nacionalnoj osnovi. Nakon stolje a nasilja i podre enosti, u lipnju 1875., pod vodstvom don Ivana Musi a, u Hercegovini je izbio **ustanak krš anskog stanovništva** protiv osmanske vlasti. Musi je u razgovorima s austrijskim diplomatima tražio „da dolnja Hercegovina pane pod Austriju“, no ustanak je dobio posve novu dimenziju kad su mu se pridružili i srpski seljaci, nakon ega se proširio na ve i dio najzapadnijih pokrajina Carstva. Time je postao europski problem, pa je osnovana posebna komisija od predstavnika europskih vlada koja je trebala istražiti uzroke ustanka. Na pitanje zašto se bune, ustanici su odgovorili: „Mi ne tražimo drugo, nego da živimo ko ljudi, ne ko skotovi, kako nas Turci smatraju. Hoemo autonomiju.“ Žestoke borbe izazvale su veliku izbjegli ku kriju, deseci tisu a krš anskih izbjeglica preplavili su susjedna dalmatinska (Ston, Slano, Metkovi ...) i crnogorska mjesta.

Kriza je riješena odlukama Berlinskog kongresa te je u ljeto 1878. u dvije osmanske pokrajine umarširala austrougarska vojska. Zatekli su izrazito zapušteno i još uvijek uznemireno ustani ko podru je, s oko 97% nepismenog stanovništva koje je živjelo isklju ivo od sto arstva i zemljoradnje. Nije bilo cesta, javnih škola i uop e infrastrukture nužne za život kakav je vo en na zapadu. Me utim, njihov ulazak nije propa en oduševljenjem kako su to o ekivali. Muslimani su pružili žestok otpor austrougarskoj vojsci koja je u tromjese nim borbama imala 946 mrtvih i 3980 ranjenih vojnika. Velike gubitke imali su i u okolici Stoca gdje im je u pomo prisko io vojvoda Musi sa svojim ustanicima i izvukao ih iz okruženja. Austro-Ugarska je uspjela donekle modernizirati BiH i urediti odnose izme u tri uglavnom suprotstavljenia kolektiviteta, koji su se po europskome obrascu konfigurirali u moderne nacije. Propaš u Monarhije na povijesnu scenu stupa jugoslavenska država koja je bila obilježena srpskom hegemonijom i institucionalnim nasiljem nad nesrpskim stanovništвом. Njezin raspad i proglašenje Nezavisne Države Hrvatske ve i dio Hrvata u BiH doživio je kao oslobo enje i ostvarenje nacionalnih ciljeva. Muslimani su

stekli status „Hrvata islamske vjeroispovijesti“ uz tvrdnje kako su oni „cvjet naše hrvatske narodnosti“. Znatan dio njihove društvene i političke elite prihvatio je NDH, o čemu su u savezništvu s Hrvatima izborili bolju poziciju nego što su je imali u bivšoj Kraljevini.

Odmah po proglašenju NDH u BiH su izbili **međunarodni sukobi**. Hrvatsko (katoličko i muslimansko) stanovništvo, organizirano u različite vojne formacije, žestoko se sukobilo sa srpskim, pri čemu su na obje (ili na sve tri) strane po injeni brojni zločini nad civilima svih vjera i nacionalnosti. Nakon po etnog oduševljenja, Hrvati i muslimani našli su se na udaru srpskih ustanika podržanih od strane talijanske okupacijske vojske. U izvješću etnici komitetu Dimitrijeviću iz srpnja 1942. piše kako je „između Hrvata i muslimana došlo do razničnog moilaženja i sada javno jedni druge osuđuju da su oni krivi za pokolj Srba, a naročito muslimani koji napadaju Hrvate i vele da su oni uvek bili prijatelji Srba i žele da se u najkratjem vremenu pomire... Naš komitet svim silama radi da u što krajetem roku zavadi muslimane i Hrvate, što je verovatno i uspeti.“ etnički komitet nije imao težak posao kad se uzme u obzir procjena talijanskog konzula u Mostaru, koji u izvješću po etku 1942. piše kako je muslimansko stanovništvo u Hercegovini „u ogromnoj većini (80%) antihrvatski raspoloženo“ i po njihovom mišljenju potrebno je izdvojiti Hercegovinu iz sastava hrvatske države i dati joj samostalnu upravu pod patronatom Italije.

### Pročlanka policija

Na putu takvom rješenju bili su Hrvati, pa je i tu prepreku valjalo ukloniti. Zapovjednik pročlana ke muslimanske milicije Ismet Popovac u studenom 1942. izvjestio je Dražu Mihailovića da su muslimani u suradnji s pravoslavnima o istili lijevu obalu Neretve (isto nije bio Hercegovine uključujući i Stolac) od Hrvata, a broj protjeranih procjenjuje na 12.000 ljudi. Popov je izvješću bilo je to no, a zanimljivo je i to da je etnički komandant Vasilije Guti spašavao hrvatske civile u selu Jaso od njihovih susjeda muslimana, od kojih su neki obnašali različite dužnosti u NDH, kao što su to bili: Osman Balavac, koji je bio na elniku u Dubravama, zatim Ale Zilić, Šaban i Šaćić, Sule Hairli i drugi. Nekako u isto doba hercegovački muslimani počeli su tražiti izdvajanje iz NDH, pokušavajući i dobiti tako talijansku tako i njemačku podršku. Posebnu je važnost u tome imao Hitlerov i Mussolinijev saveznik jeruzalemski muftija El Huseini, koji je u travnju 1943. došao akcijom u Sarajevo, gdje je došao s oduševljenjem i svim po astima. Dio svih tih previranja bilo je i osnivanje **posebne SS divizije** (13. „Handžar“ divizija) koju su popunjavali uglavnom bosanskohercegovački muslimani, velikim dijelom preuzeti iz Ustaške vojnica.

Paralelno s tim procesima, na prostorima koji su bili pod kontrolom komunističkih partizana poteklo se sa stvaranjem BiH kao federalne jedinice nove Jugoslavije. KPJ je na prvom zasjedanju ZAVNOBiH-a u studenom 1943. definirala BiH kao zemlju „koja nije ni srpska, ni hrvatska, ni muslimanska nego i srpska i muslimanska i hrvatska“. Muslimani su u jesen 1944. pod vodstvom prosrpski orijentiranih lanova Gajreta koji su s vremenom pristupali komunisti komu pokretu počeli masovno prilaziti partizanima. Kada su prešli na pobjedničku stranu, demonstrirali su otklon od ustaštva tako što su iskazivali ekstremnu mržnju prema Hrvatima. Tu svakako treba imati na umu da su oni muslimani koji su ostali na hrvatskim pozicijama ubijeni, prognani ili potpuno marginalizirani. U dopisu Sreskog komiteta SKOJ-a za Stolac iz kolovoza 1944. piše: „Stanje bratstva i jedinstva nije se nimalo popravilo a i ne treba da nas udi kad na njemu nije ni računa. (...) Naročito je dubok jaz među muslimana i Srba s jedne strane i Hrvata katolika s druge strane.“ Po etkom 1946. križar Ante Vrban sastavio je izvješću u kojem piše kako su u BiH za razliku od katolika muslimani potpuno „u vodama komunisti kima“ i „natjecali se s komunistima tako da biti svirepiji prema katolicima“. Antihrvatsko raspoloženje kod dijela muslimana zadržalo se još dugo poslije rata. U izvješću CK KPJ iz ožujka 1948. piše: „Jedan od problema kod muslimana je ispoljavanje šovinizma u odnosu na Hrvate. Oni su pojma Hrvat, ustaša i katolik popuno izjednačili, tako da sva ona mržnja prema ustašama koja je u toku rata stvorena i dalje se gaji u odnosu na itavu hrvatsku masu.“ Povjesničar Enver Redžić ocjenjujući rezultat rata u BiH je napisao: „Na kraju, pobjednički tabor inile su mase srpskog naroda, Muslimani su zauzeli položaj drugog ešalona, a Hrvati su se našli na zadnjem.“ Takav raspored političkih snaga ostao je na snazi sve do 1990. S tim što su se krajem 80-ih Srbi i Muslimani (kojima je u vremenu priznata nacionalnost) borili za premoć u partijskim i republičkim institucijama.

Nakon prvih izbora formirana je vlast triju nacionalnih stranaka koja je funkcionirala sve dok se nije moralno izjasniti o položaju Jugoslavije, odnosno BiH. Srpska agresivna politika potakla je suradnju

Hrvata i Muslimana koja je posebno došla do izražaja u politi koj borbi za neovisnost te u obrani od napada JNA i srpskih paravojnih postrojbi. Hrvatsko-muslimansko „savezništvo“ funkcionalo je dok se radilo o obrani, ali je pucalo im su bila postavljena politi ka pitanja, posebno pitanje unutarnjeg ure enja BiH. Muslimansko vodstvo nije pristajalo na bilo kakvu vrstu hrvatske autonomije. Sarajevska Slobodna Bosna objavila je u ožujku 1992. lanak „Rat Srba i Hrvata za muslimanske gradove“ koji na specifi an na in oslikava hrvatsku obranu Hercegovine (potpomognutu Muslimanima) od srpskih snaga. Kada je ipak uspostavljena crta obrane, središnja muslimanska politika inzistirala je na stvaranju Armije BiH i uspostavi „legalne vlasti“, što je uvijek zna ilo vlast s muslimanskim, odnosno bošnja kom dominacijom. Izetbegović, koji je zajedno s krugom svojih najbližih suradnika uvijek izražavao strah od „kroatiziranja“ muslimanskoga pu anstva, smijenio je krajem 1992. i po etkom 1993. legalno izabrane muslimanske dužnosnike u Konjicu i Mostaru, a na njihova mesta postavio osobe koje su bile spremne u i u sukob s Hrvatima. Tako je uklonjen i predsjednik Regionalnog odbora SDA Ismet Hadžiosmanović, a na njegovo mjesto imenovan je **Zijad Demirović** koji je bio spreman podrediti se zapovjedništvu etvrtog korpusa ABiH. Logika vojne sile zamijenila je logiku pregovora i kompromisa, a stanje u Mostaru i Hercegovini bilo je sve kriti nije. Demirović je 20. veljače 1993. uputio dopis Izetbegoviću u kojem piše: „Naš je osnovni cilj da stvorimo što koherentniju, složniju i jedinstveniju politiku i vojnu cjelinu, legalnih organa vlasti i muslimanskih organizacija, odnosno Armije BiH. Za nas nema nikakve dileme da je dolina Neretve, u kojoj se nalaze opštine sa apsolutnom ili relativnom muslimanskom ve inom, od strateške važnosti i kao takva ključ za otvaranje sudbine i perspektiva ne samo Muslimana u Hercegovini već i u cijeloj BiH, kao i za sudbinu Republike BiH kao naše jedine države i domovine.“

Nakon određenog taktiziranja, aktiviran je plan napada ABiH na hrvatske snage u dolini Neretve. U operacijama koje su započele 14. travnja 1993. sudjelovalo je oko 13.000 muslimanskih vojnika. Brojano nadmo na ABiH uspjela je za dva tjedna gotovo u potpunosti ovladali Konjicom i Jablanicom kao i većinom hrvatskih sela u okolini. Na tisuće Hrvata protjerano je ili je izbjeglo, na stotine ih je uhi eno i zatvoreno u logore, a više desetaka ih je ubijeno. Izbjegli i prognani Hrvati pristigli su u Mostar i okolne gradove koje je kontrolirao HVO. Tu je još uvijek vladao kakav takav mir koji je bilo sve teže održavati. Sukobi iz središnje Bosne, gdje su Muslimani (ABiH) bili nadmoći, preko Konjica i Jablanice došli su do Mostara, a prijetnje su stizale i iz muslimanskih uporišta u Stocu i u apljini. Organizirano je podizanje svih jedinica ABiH u stanje pune borbene gotovosti, a Muslimani pripadnici HVO-a pozvani su „da pređe na stranu svoga naroda“. Bajro Pizović zapovjednik 42. brdske brigade ABiH, koja je samovoljno stigla na plato Gubavica i ušla u zonu odgovornosti apljinske Prve brigade HVO s ciljem da uđe u Stolac, uputio je 18. travnja 1993. poruku zapovjedniku te brigade: „Napominjem, a Vi to dobro znate da se jedan veliki broj vojnika iz redova Muslimana nalazi u Vašim postrojbama, a oni su Muslimani i pripadaju ovome narodu, pa ne bi bilo dobro da se naruši određena organizacija i formacija Vaših postrojbi.“ Da je Pizović ozbiljno rečao na Muslimane u postrojbama HVO-a pokazuje i zapovijed kojom je dan ranije naložio uvezivanje „s našim ljudima u HVO-u“ te odredio kako „ljudstvo iz HVO-a“ apljina ima zadatku da zauzme selo Tasovici i most u apljini. Radilo se o pokušaju vojnog zauzimanja Stoca za što su planovi postojali od početka 1993. U zapovijedi se precizira „zauzimanje grada Stoca sa našim ljudima u HVO-u“. Stolac je inače jedan od gradova s većinskim muslimanskim stanovništvom koji su srpske snage u proljeće 1992. zauzele bez ispaljenog metka. Hrvatske su ga snage oslobostile dva mjeseca poslije.

## Razoružali 700 Muslimana

Zapovjednici HVO-a bili su prisiljeni reagirati na muslimanske napade i zauzimanje takih položaja i objekata. Dali su ultimatum brigadi „Bregava“ za povlačenje. Nacionalni sastav Prve brigade HVO-a bio je mješovit, trećina vojnika (njih oko 1.500) bila je muslimanske nacionalnosti, a primljeni su u brigadu nakon oslobođenja Stoca. Uvježbani su i naoružani od HVO-a, dok su u sastavu brigade „Bregava“ bili gotovo isključivo Muslimani. Nakon odbijanja zapovijedi za povlačenje i saznanja o pripremama za napad, pripadnici HVO-a su 19. travnja 1993. uhitili zapovjedništvo brigade i razoružali oko 700 vojnika koji su ih planirali napasti. Sjevernije od Stoca, na konji kom i jablani kom području, ABiH je nastavljala napade koji su se 9. svibnja proširili i na Mostar i trajali su sve do proljeća 1994., odnosno do Washingtonskog sporazuma.

Ovo nikako nije cjelovita priča o uzrocima i posljedici hrvatsko-muslimanskog rata (u dolini Neretve), ali je nužna za razumijevanje 1993. i svega onoga što se tada događalo u Stocu i u dolini Neretve. S razlogom smo puno puta slušali o „Ahmi ima, Stupnom Dolu, Dretelju, Gabeli i Heliodromu“, ali nema opravdanja za to što smo puno manje slušali o „Trusini, Grabovici, Uzdolu, Doljanima, Građanici, Maljinama, Buhinim Kukama, Križan evu Selu, Slapnici...“ Nema opravdanja za to što javnost nije ništa saznačala o 14.444 Hrvata zatvaranih u 331 logor i zatvor Armije BiH, od kojih su 632 ubijena (50 njih u ritualnim odsjecanjem glava). Nema opravdanja za 1051 prešu enog hrvatskog civila ubijenog od pripadnika ABiH među kojima je bilo i 121 dijete. Protjerane i izbjegle, porušene kuće i vjerske objekte da i ne spominjemo.

Bez svega toga ne može se razumjeti ni ovo što se proteklih dana događalo i što se još uvijek događa u Stocu. Dosjetka o „**kamionima i logorima**“ jeftina je i licemjerna. U tom kontekstu svakako vrijedi spomenuti i podatak da se muslimansko izaslanstvo iz Mostara predvođeno Safetom Oruževićem i Fatimom Lehou u ljeto 1993. više puta sastajalo sa srpskim političkim i vojnim vrhom, akcijama Ratkom Mladićem. U tim su prigodama izražavali žaljenje što nisu zajednički snagama porazili Hrvate i „izlazili na more“. Snovi o „izlasku na more“ još uvijek se sanjaju. Neki od njih su i javno predstavljeni na posebno indikativan način. Nekadašnji pomoćnik komandanta stola ke brigade „Bregava“ za moral i vjerska pitanja Enes Ratkušić, u naglašeno antihrvatski, antikršćanski i šovinistički intoniranom autobiografskom romanu „Zaboravljeni govor probeni“ objavljenom u Mostaru 2000. godine, piše: „More je se krvlju zamutiti kad ta vojska jednoga dana krene... Toliko bih želio do ekati dan kad biemo uspostaviti savezništvo sa najvećim im dušmaninom, pa krenuti na još većeg. Možda u i do ekati.“ Kako je krenulo, možda i tako, jer vojska koju Ratkušić u romanu opisuje već ratuje pod crnom zastavom Kalifata, samo teško da je naći saveznika i još teže da je vidjeti mora.

Uglavnom, Stolac je „**geostrateška točka ostavljena u amanet**“, glavna postaja na bošnjačkom „putu prema moru“ i izravnoj vezi s (islamskim) svijetom. Izlazak na more postao je oopsesija. Izmišljaju se „džamija u Neumu“, fantazira se o „gradnji luke“ u koju će uplovjavati turski ratni brodovi. O čemu je „neootomanizam“ zahvatio i (krajnji jug) BiH, spominje ga i Ahmet Davutoglu u knjizi „Strategijska dubina“, a posve novu dimenziju dobio je upitnjem Turske u rat u Siriji i najnovijim pokušajem osvajanja Mosula (u Iraku), s obrazloženjem da je to bio integralni dio Osmanskog Carstva. Zadatak osvajanja Stoca, glavne geostrateške postaje na bošnjačkom i neootomanskom putu prema moru, dobio je istanbulski akademik i turkolog Salmir Kaplan. Kada je bio u Stoci, vidio da ga neće moći i osvojiti, u inicijativi je sve kako barem ne bi pao u neprijateljske ruke. Riječ je, naravno, o izborima, ne o ratu. Ali, ako bi se pitalo ljudi poput spomenutog Ratkušića ili generala Armije BiH Sefera Halilovića, morali bismo dodati – zasad.

*prof.dr.sc. Ivo Lukić / Većernji list*